(1) Numéro de publication:

0 083 878

A1

(12)

DEMANDE DE BREVET EUROPEEN

(21) Numéro de dépôt: 82402035.8

(51) Int. Cl.3: A 44 C 7/00

22 Date de dépôt: 05.11.82

30 Priorité: 09.11.81 FR 8120960

43 Date de publication de la demande: 20.07.83 Bulletin 83/29

84 Etats contractants désignés: BE CH DE FR GB IT LI LU NL 71 Demandeur: ZOLDIA Société Anstalt dite: Städle 36

FL-9490 Vaduz(LI)

(72) Inventeur: Bulgari, Marina Bassilissis Sofia 79 Athenes(GR)

(4) Mandataire: Dupuy, René Gaston et al, Cabinet René G. Dupuy & Jean M.L. Loyer 14, Rue La Fayette F-75009 Paris(FR)

64 Boucle d'oreilles à aimants.

67) Chaque mâchoire du clip comporte un élément magnétique (Ma-Mb).

Au moins un des éléments magnétiques (Ma-Mb) vis-àvis est monté mobile par rapport à son support de manière d'une part, à faire varier l'entrefer entre éléments, d'autre part, leur permet d'avoir leurs faces d'attraction parallèle.

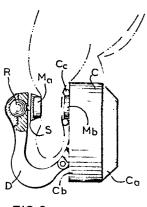


FIG.3

L'invention se rapporte à une boucle d'oreille comportant un clip.

On sait que ce type de bijou est fixé par pincement du lobe de l'oreille entre une platine fixe et une platine mobile portée par un doigt articulé soumis à l'action d'un ressort.

Le fait que l'épaisseur de ce lobé varie, d'une des oreilles à l'autre, d'un sujet à un autre, et même pour le même individu, selon les moments, rend pratiquement impos-10 sible de réaliser des clips standards sans risquer un pincement, soit exagéré, provoquant une stase sanguine conduisant rapidement à des névralgies faciales (maxillaires et sinus), et à des céphalées, soit insuffisant, se traduisant par la chute du clip, et souvent par la perte du bijou.

On a pensé trouver une solution en remplaçant la platine fixe par une platine élastique, mais on a dû constater que s'il y avait souvent l'amélioration du confort, elle n'était acquise qu'au détriment de la sécurité.

20 On a proposé (FR-A 1 498 040, U.S.-A 2 803 953 et U.S.-A 3 071 939) de remplacer le ressort rapprochant les platines par deux pièces magnétiques disposées de part et d'autre du lobe de l'oreille.

15

En principe les caractéristiques du ou des aimants 25 utilisés sont calculées pour le poids du bijou.

Or, l'entrefer donc le champ magnétique est fonction de l'épaisseur du lobe. Il y a donc le plus grand intérêt à pouvoir modifier cet entrefer et de calculer la puissance des aimants pour l'épaisseur maximale d'un lobe d'oreille, le réglage ayant alors pour but de diminuer le serrage si l'épaisseur est faible.

L'invention propose donc d'introduire des moyens de réglage de l'entrefer. Mais la Demanderesse entend résoudre également ce même problème en plaçant non plus les aimants de part et d'autre du lobe mais au-dessous.

D'autres particularités et avantages apparaîtront à la lecture de la description et des revendications qui suivent, faites en regard des dessins annexés, et sur lesquels :

- $la\ figure\ 1$ est une vue de profil d'un clip selon l'invention ;
 - la figure 2 en est une vue de détail;

10

35

- la figure 3 montre un mode de réalisation particulièrement avantageux;
 - la figure 4 est une vue de détail du montage à rotule propre à ce mode de réalisation ;
 - la figure 5 représente une variante.

Comme on le voit sur ces figures, ce clip comprend, d'une part un corps C dont la face antérieure Ca est décorée d'une manière traditionnelle, par exemple, par un motif de pierres précieuses, et dont la face postérieure Cb constitue une des mâchoires du clip, et, d'autre part, un doigt contournant à la manière d'un étrier, la partie inférieure du lobe de l'oreille, ce doigt formant la seconde mâchoire du clip étant articulé directement (fig. 3) ou indirectement (fig. 1) sur la face Cb du corps.

Dans le cas de la figure 1, ce doigt D est articulé 30 en A sur un bras arqué B.

L'extrémité libre Da de ce doigt D porte une pièce magnétique Ma, tandis que vis-à-vis, le corps C porte un second élément magnétique Mb, Ma-Mb constituent alors les deux éléments dont l'attraction mutuelle forme le clip.

Un seul de ces éléments, ou les deux, peuvent être des aimants permanents de la classe des matériaux ferromagnétiques (fer, nickel, cobalt).

Dans le cas d'un seul aimant, la contrepartie est

une pièce ferreuse donc magnétique.

10

15

25

30

Il est aisé de comprendre que l'attraction au travers du lobe de l'oreille, notamment dans la zone immédiatement au-dessous de l'extrémité de l'antitragus, des éléments Ma-Mb, produit un pincement suffisant pour maintenir le clip en place, pour autant que les aimants aient été calculés pour une valeur d'entrefer maximale, c'est-à-dire correspondant à la fois au poids du bijou et à l'épaisseur maximale d'un lobe d'oreille.

Il est bien connu que l'attraction magnétique implique que les faces des pièces soumises à cette attraction soient quasi-parallèles.

Or, ce parallélisme n'existe pour le clip de la figure 1 que pour une seule position du doigt D par rapport au corps C.

Comme on le voit sur les figures 3 et 4, ce parallélisme entre Ma et Mb peut néanmoins être réalisé qu'elle que soit la position angulaire de D par rapport à C en plaçant Ma dans une pièce S montée à l'extrémité du doigt 20 D par l'intermédiaire d'une articulation, par exemple une rotule Cr ou tout autre moyen comme un dispositif basculant selon un axe horizontal.

Bien entendu, la rotule ou le dispositif basculant pourrait être solidaire de l'aimant Mb, et donc mobile par rapport au corps C.

Il faut remarquer que cette disposition permet de placer les mâchoires à une place inhabituelle, non plus sur le lobe proprement dit, mais dans sa partie supérieure se confondant souvent avec la dépression (pas toujours bien visible) placée au-dessous de l'extrémité de l'antitragus, zone beaucoup moins sensible que le lobule.

De cette manière, on obtient l'attraction maximale des pièces aimantées.

La Demanderesse a néanmoins observé que même cette 35 attraction, avec certains aimants permanents constitués par un aggloméré de poudre ferromagnétique, conduisait à un pincement désagréable dans certains cas notamment pour des lobes minces.

Pour pallier à cet inconvénient, il est apparu nécessaire de faire varier l'entrefer déterminé par la distance entre l'un des éléments magnétiques, par exemple Ma, et le coussin Cc, pour que la force d'attraction reste sensiblement constante.

Pour obtenir ce résultat, l'un au moins de ces éléments Ma-Mb est monté réglable par rapport à son support.

Sur les figures 1 et 3, c'est l'élément Mb qui est solidaire d'une pièce filetée Pb vissant dans un alésage limité par le coussin Cc du corps C ou d'une pièce fixée.

10

15

25

En vissant ou dévissant cette pièce Pb. on modifie l'entrefer donc la puissance magnétique puisque le lobe est serré entre l'élément Ma et le coussinet Cc ou la face Cb du corps C. Mb pouvant alors être en retrait de cette

Sur la figure 2, c'est l'élément Ma qui est fixé dans une pièce filetée Pa vissant à la manière d'un écrou dans un pas de vis interne d'un alésage Db de l'extrémité du bras D.

20 Par ces moyens, l'utilisatrice peut approprier la pression exercée sur chacun de ses lobes d'oreilles à une valeur appropriée.

La figure 5 se rapporte à un autre mode de réalisation de l'invention. Le clip comprend alors comme traditionnellement un corps C décoré et un doigt D, formant les deux mâchoires. Le doigt D est articulé sur la face Cb en A. Son extrémité libre Dc porte une plaquette réglable de pression P devant faire vis-à-vis du coussinet Cc solidaire du corps C. Ladite plaque et ledit coussinet 30 étant destinés à serrer légèrement l'oreille au-dessus du lobule, la force de serrage est obtenue par l'attraction de masses magnétiques Mc et Md. la masse Mc étant portée par le corps C, et la masse Md par le doigt D, ces deux masses étant voisines de l'articulation A, donc au-dessous 35 du lobe. Dans la position normale de port, les masses Mc et Md ne sont pas jointives. C'est donc l'épaisseur du lobe qui règle l'entrefer.

Néanmoins, l'un des aimants pourrait être monté comme visible à la figure 1 dans une pièce réglable Pb.

REVENDICATIONS

- 1.- Clip d'oreille comportant un corps (C), dont la face antérieure (Ca) est décorée, et un doigt (D) articulé directement ou indirectement sur la face postérieure (Cb) de ce corps, cette face (Cb) ou un coussinet (Cc) lui étant solidaire, et l'extrémité libre du doigt constituant les deux mâchoires entre lesquelles le lobe de l'oreille est pincé, chacune de ces mâchoires portant un élément magnétique (Ma, Mb) sensiblement vis-à-vis l'un en face de l'autre de manière à créer un champ magnétique s'opposant à leur écartement, caractérisé en ce qu'il comprend en outre des moyens susceptibles d'agrandir éventuellement l'entrefer.
 - 2.- Clip d'oreille selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'au moins un des éléments magnétiques (Ma, Mb) vis-à-vis, est monté mobile par rapport à son support.

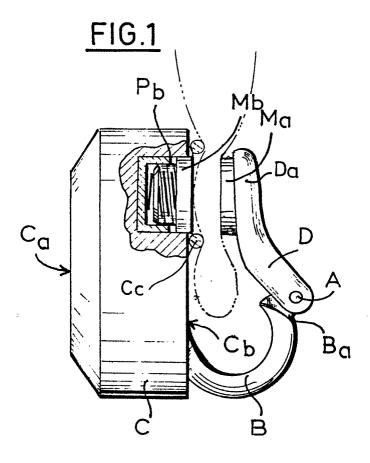
15

20

25

30

- 3.- Clip d'oreille selon la revendication 1, caractérisé en ce que cet élément magnétique mobile (Ma, Mb) est monté dans une pièce filetée (Pa, Pb), formant écrou par rapport à une pièce filetée complémentaire (Db) fixée au support.
- 4.- Clip d'oreille selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'une articulation (rotule par exemple) est placée entre l'un des éléments magnétiques, et son support.
- 5.- Clip selon la revendication 1, caractérisé en ce que les deux éléments magnétiques sont placés au voisinage de l'articulation du doigt sur le corps, au-dessous du lobe de manière à ce que ces éléments ne soient pas join- , tifs, ledit lobe tendant à écarter leur entrefer.



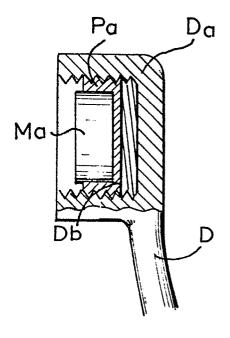
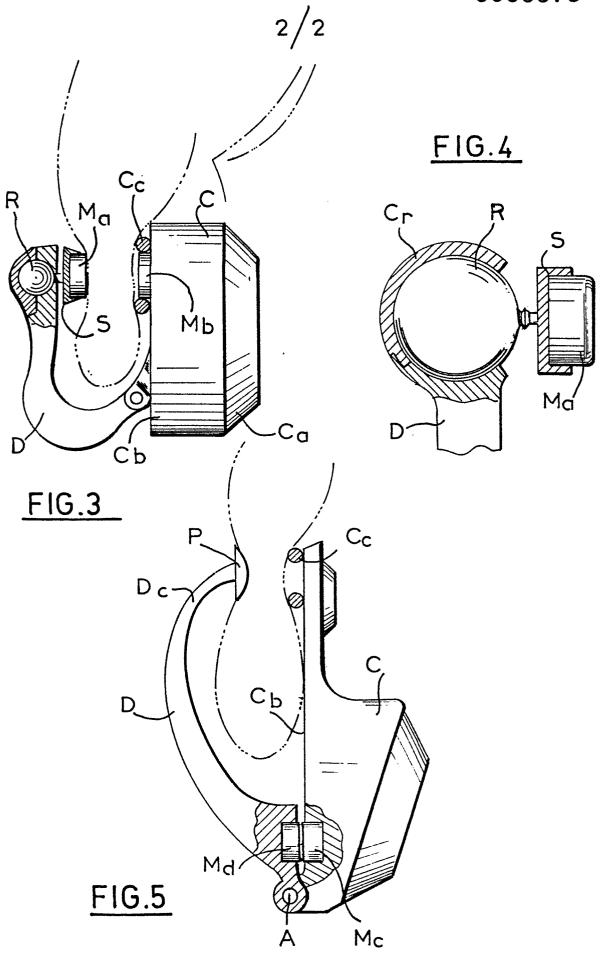


FIG.2



Office européen des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

EP 82 40 2035

atégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes		Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int. Cl. 3)
A,D	3, lignes 7-75	nes 20-46; colonne 5; colonne 4, er 2 5, lignes 1-60;	1	A 44 C 7/00
A,D	US-A-2 803 953 *Colonne 1, ali lgines revendication;	inéa 3; colonne 2, 16-28,52-70;		
A,D	page 2, colonne colonne 2,	(P.L.TEILLARD) nne 1, alinéa 1; e 1, alinéas 6-12; alinéa 1; résume o,10,11; figure:		
A	DE-U-7 808 023 DE VRIES) *Abrégé*	 (VAN ADELSBERG &		DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int. Cl. 3) A 44 C
A	FR-A-1 114 599	(A.J.KAPPS)	4	
A	FR-A-1 009 894	 (CARTIER)	4	
A	US-A-2 313 668 ROSENBERGER)	(COHN &	4	
				
Le	présent rapport de recherche a été é	tabli pour toutes les revendications		
	Lieu de la recherche LA HAYE	Date d'achèvement de la recherce 27-01-1983	-	Examinateur ER F.M.A.C.
Y:pa au	CATEGORIE DES DOCUMEN rticulièrement pertinent à lui seu rticulièrement pertinent en com itre document de la même catégorière-plan technologique vulgation non-écrite	E : docum date de binaison avec un D : cité da	ou principe à la ba ent de brevet antér dépôt ou après ce ns la demande ur d'autres raisons	ieur, mais publié à la