



Europäisches Patentamt

(19)

European Patent Office

Office européen des brevets



(11) Veröffentlichungsnummer: **0 531 776 A1**

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: **92114280.8**

(51) Int. Cl. 5: **C22C 38/40**

(22) Anmeldetag: **21.08.92**

(30) Priorität: **11.09.91 DE 4130140**

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung:
17.03.93 Patentblatt 93/11

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT DE FR GB IT SE

(71) Anmelder: **KRUPP VDM GmbH
Plettenberger Strasse 2
W-5980 Werdohl(DE)**

(72) Erfinder: **Brill, Ulrich, Dr.-Ing.
Altmarkt 1a
W-4220 Dinslaken(DE)**

(74) Vertreter: **Cohausz & Florack Patentanwälte
Postfach 14 01 61 Schumannstrasse 97
W-4000 Düsseldorf 1 (DE)**

(54) **Hitzebeständiger warmverformbarer austenitischer Stahl.**

(57) Die Erfindung betrifft einen hitzebeständigen warmverformbaren austenitischen Stahl, bestehend aus (in Gew.-%)

Kohlenstoff	0,10 bis 0,20
Silizium	2,5 bis 3,0
Mangan	0,2 bis 0,5
Phosphor	max. 0,015
Schwefel	max. 0,005
Chrom	25 bis 30
Nickel	30 bis 35
Aluminium	0,05 bis 0,15
Calcium	0,001 bis 0,005
Seltene Erden	0,05 bis 0,15
Stickstoff	0,05 bis 0,20

Rest Eisen und übliche erschmelzungsbedingte Verunreinigungen.

EP 0 531 776 A1

Die Erfindung betrifft einen hitzebeständigen warmverformbaren austenitischen Stahl und seine Verwendung als Werkstoff für hitze- und korrosionsbeständige Gegenstände.

Für Gegenstände, die im Temperaturbereich von 500 bis 1000 °C beständig sein müssen gegen Aufkohlung, Sulfidierung und Oxidation, insbesondere bei zyklischer Beanspruchung, wird vorwiegend der

- 5 austenitische Stahl mit der Werkstoff-Nr. 1.4876 gemäß Stahleisen-Liste des Vereins deutscher Eisenhüttenleute eingesetzt. Er besteht aus (in Gew.-%) max. 0,12 % Kohlenstoff, max. 1,0 % Silizium, max. 2,0 % Mangan, 19 - 23 % Chrom, 30 - 34 % Nickel, 0,15 - 0,60 % Titan, 0,15 - 0,60 % Aluminium, Rest Eisen.
 Für weniger scharfe Korrosionsbedingungen ist dieser Stahl eine preisgünstige Alternative zu den hoch nickelhaltigen Werkstoffen, z.B. der Nickel-Legierung gemäß Werkstoff-Nr. 2.4856.
- 10 Dieser austenitische Stahl 1.4876 zeigt jedoch unter stark aufkohlenden Bedingungen bei Temperaturen oberhalb 900 °C starke Aufkohlungserscheinungen, die sich in einer deutlichen Gewichtszunahme durch starke Karbidausscheidungen und Kohlenstoffsauhnahme ausdrücken. Hierdurch werden zusätzlich die mechanischen Eigenschaften, insbesondere die Langzeitfestigkeit ungünstig beeinflusst. Auch unter oxidierend/sulfidierenden Bedingungen wie z.B. in einer Gasatmosphäre aus Stickstoff und 10 % SO₂ bei
 15 750 °C zeigt der austenitische Stahl 1.4876 deutliche Schädigungen durch Schwefelaufnahme.

Der aus der EP-PS 0 135 321 bekannte austenitische Stahl (Angaben in Gew.-%) mit max. 0,03 % Kohlenstoff, 20 - 35 % Chrom, 17 - 50 % Ni sowie 2 - 6 % Silizium, ist zwar aufgrund seines hohen Si-Gehaltes beständig gegen Korrosion in stark oxidierenden Mineralsäuren, wie Salpetersäure, eignet sich aber nicht für den Einsatz bei Temperaturen oberhalb von 500 °C unter aufkohlenden, sulfidierenden und
 20 oxidierenden Bedingungen.

In der GB-PS 2 036 077 ist ein austenitischer Stahl beschrieben, bestehend aus (Angaben in Gew.-%): max. 0,10 % Kohlenstoff, 1 - 5 % Silizium, max. 3 % Mangan, 15 - 30 % Chrom, 7 - 35 % Nickel, max. 0,10 % Aluminium, Calcium + Seltene Erden in Summe max. 0,10 %, sowie max. 0,03 % Stickstoff.

Dieser Stahl zeigt gegenüber dem eingangs genannten Stahl der Werkstoff-Nr. 1.4876 eine verbesserte
 25 Oxidationsbeständigkeit unter zyklischer Belastung bei Temperaturen bis 1100 °C, insbesondere bedingt durch Kohlenstoffgehalte, die unter 0,10 Gew.-% liegen sollen, sowie durch eine Begrenzung des Schwefelgehaltes auf Werte kleiner 0,003, vorzugsweise 0,0015 Gew.-%. Durch die Begrenzung der Kohlenstoff- und Stickstoffgehalte auf kleiner 0,10 bzw. 0,03 Gew.-% zugunsten einer verbesserten Oxidationsbeständigkeit ist jedoch die Warmfestigkeit des Werkstoffes in dem für seine Verwendung angegebenen Temperaturintervall unzureichend. Darüber hinaus sind die Begrenzungen an Kohlenstoff, Stickstoff und Schwefel bei der
 30 Erschmelzung dieses Stahls nur mit hohem technischen Aufwand erzielbar.

Es ist Aufgabe der Erfindung, einen austenitischen Stahl zu schaffen, der unter aufkohlenden, sulfidierenden und oxidierenden Bedingungen, insbesondere unter zyklischer Beanspruchung, im Temperaturbereich von 500 bis 1000 °C mit ausreichender Warmfestigkeit ohne Einschränkung einsetzbar ist.

- 35 Gelöst wird diese Aufgabe durch einen austenitischen Stahl, bestehend aus (Angaben in Gew.-%)

40	Kohlenstoff	0,10 bis 0,20
	Silizium	2,5 bis 3,0
	Mangan	0,2 bis 0,5
	Phosphor	max. 0,015
	Schwefel	max. 0,005
	Chrom	25 bis 30
	Nickel	30 bis 35
	Aluminium	0,05 bis 0,15
	Calcium	0,001 bis 0,005
	Seltene Erden	0,05 bis 0,15

45 Stickstoff
0,05 bis 0,20

- 50 Rest Eisen und übliche erschmelzungsbedingte Verunreinigungen.

Der erfindungsgemäße Stahl eignet sich vorteilhaft als Werkstoff zur Herstellung von Gegenständen, die bei Temperaturen im Bereich von 500 bis 1000 °C, insbesondere bei zyklischer Beanspruchung, beständig sein müssen gegen Aufkohlung, Sulfidierung und Oxidation. Er wird bevorzugt eingesetzt als Werkstoff zur Herstellung von Anlagen zur thermischen Müllentsorgung oder zur Kohlevergasung und Teilen davon.

- 55 Insbesondere bei der Müllentsorgung in Verbrennungsanlagen werden die Ofenteile stark durch wechselnde Temperaturen beim Auf- und Abheizen sowie durch Schwankungen in der Abgaszusammensetzung zyklisch beansprucht.

Er ist auch hervorragend geeignet als Werkstoff für Heizleiter, bei denen es in erster Linie neben einer guten Oxidationsbeständigkeit bei Temperaturen bis 1000 °C auch auf eine gute Warmfestigkeit ankommt. Da in Öfen, wie Brennöfen, die Heizgase stark aufkohlend auf Ofeneinbauteile wirken, und außerdem je nach verwendetem Brennstoff Kontaminationen durch Schwefel auftreten können, kann der erfundungsgemäße Stahl ohne Einschränkung als Werkstoff zur Herstellung von thermisch beanspruchten Ofeneinbauteilen, wie Stützgerüste für Brennöfen, Transportschienen und Transportbänder eingesetzt werden.

Das vorteilhafte Korrosionsverhalten des erfundungsgemäßen Stahls wird erreicht durch:

- Siliziumgehalte von 2,5 - 3,0 Gew.-% in Verbindung mit 25 - 30 Gew.-% Chrom wirken sich günstig auf die Sulfidierungsbeständigkeit aus. Außerdem ist bei diesen Siliziumgehalten eine noch ausreichende Warmverformbarkeit durch Walzen und Schmieden gegeben. Die gewählten Siliziumgehalte beeinträchtigen ebenfalls nicht die Schweißbarkeit des Werkstoffes.
- Der Nickelgehalt von 30 - 35 Gew.-%, in Verbindung mit 2,5 - 3,0 Gew.-% Silizium bedingt die Beständigkeit in stark aufkohlenden Medien.
- Die Chromgehalte von 25 - 30 Gew.-% in Verbindung mit einem Calciumgehalt von 0,001 - 0,005 Gew.-%, sowie einem Gehalt an Seltener Erden (wie Cer, Lanthan und den anderen Elementen der Gruppe der Aktiniden und Lanthanoiden) in Höhe von insgesamt 0,05 - 0,15 Gew.-% bewirken eine ausgezeichnete Oxidationsbeständigkeit, insbesondere unter zyklisch/thermischen Betriebsbedingungen, durch den Aufbau einer dünnen, gut haftenden und schützenden Oxidschicht.

In Ergänzung der für das Korrosionsverhalten wichtigen Gehaltsbereiche der vorstehend genannten

Elemente ist

- die Festlegung des Kohlenstoffgehaltes auf 0,10 - 0,20 Gew.-% in Verbindung mit Stickstoffgehalten von 0,05 - 0,20 Gew.-% ursächlich für die gute Warm- und Zeitstandfestigkeit des erfundungsgemäßen Stahls.

Die in Lösung befindlichen Gehalte an Kohlenstoff und Stickstoff sind als sehr effiziente mischkristall-

verfestigende und somit die Warmfestigkeit steigernde Elemente wirksam.

Darüber hinaus bewirken die Kohlenstoff- und Stickstoffgehalte in den angegebenen Gehaltsgrenzen gerade in dem für den Einsatz vorgegebenen Temperaturintervall eine verstärkte Ausscheidung von Chromkarbiden und -karbonitriden, die ebenfalls eine Steigerung der Warmfestigkeit bewirken.

Im folgenden wird der erfundungsgemäße Stahl (Leg. A) im Vergleich zum bekannten Stahl 1.4876 (Leg.

B) näher erläutert.

Die Ist-Analysen der Vergleichslegierungen A und B sind in Tabelle 1 aufgeführt (Angaben in Gew.-%)

Tabelle 1

	Leg. A	Leg. B
Kohlenstoff	0,14	0,06
Silizium	2,77	0,45
Mangan	0,36	0,70
Phosphor	0,014	0,010
Schwefel	0,003	0,003
Chrom	27,75	20,50
Nickel	30,40	30,50
Aluminium	0,05	0,25
Calcium	0,002	---
Seltene Erden	0,075	---
Stickstoff	0,08	0,02
Titan	---	0,34
Eisen	Rest	Rest

Figur 1 zeigt das Aufkohlungsverhalten der Leg. A im Vergleich zu Leg. B.

Dargestellt ist hier die spezifische Massenänderung in g/m² über der Zeit in Stunden. Das Prüfmedium war ein Gasgemisch aus CH₄/H₂ mit einer Kohlenstoffaktivität von a_c = 0,8. Die Prüftemperatur betrug 1000 °C. Die Prüfung erfolgte zyklisch, d. h. bei einer Zyklus-Dauer von 24 Stunden betrug die Haltezeit auf Prüftemperatur 16 Stunden bei insgesamt 8 Stunden Auf- und Abheizen.

Die erfundungsgemäße Leg. A zeichnet sich durch eine deutlich geringere Massenzunahme aus gegenüber der Vergleichslegierung B.

Figur 2

Diese Darstellung entspricht in Ausführung und Versuchsdurchführung der Darstellung in Fig. 1. Lediglich das Versuchsmedium war in diesem Fall Stickstoff + 10 % SO₂ bei 750 °C zur Prüfung der Sulfidierungsbeständigkeit. In diesem Test ergibt sich eine Überlegenheit von Leg. A gegenüber Leg. B mit Bezug auf die Massenänderung, insbesondere nach Prüfzeiten über 800 Stunden.

Figur 3 beschreibt das zyklische Oxidationsverhalten der Vergleichswerkstoffe A und B in Luft bei 1000 °C. Die Versuchsbedingungen und die Darstellung der Ergebnisse entsprechen Fig. 1.

Das deutlich verbesserte Oxidationsverhalten der erfindungsgemäßen Leg. A unter zyklischer Temperaturbeaufschlagung ist ersichtlich aus der selbst nach mehr als 1000 Stunden Prüfzeit noch gemessenen Gewichtszunahme (Massenänderung = (+)), was ein Beweis für das Vorhandensein einer gut haftenden Oxidschicht ist.

Die Massenverluste der Vergleichslegierung B (Massenänderung = (-)) bedeuten, daß diese Legierung unter den vorliegenden oxidierenden Bedingungen starke Zunderabplatzungen aufweist, somit beim praktischen Einsatz versagt.

Figur 4 zeigt die Warmfestigkeit in MPa am Beispiel der 0,2 %-Dehngrenze (Rp_{0,2}) in Abhängigkeit von der Prüftemperatur in °C. Die erfindungsgemäße Legierung A weist nicht nur im Temperaturbereich von 500 bis 1000 °C eine um ca. 100 MPa höhere Dehngrenze auf, sondern auch im Bereich von Raumtemperatur bis 500 °C. Dies wirkt sich besonders vorteilhaft bei Auf- und Abheizvorgängen aus, denen der Werkstoff beim praktischen Einsatz zwangsläufig unterliegt.

Patentansprüche

1. Hitzebeständiger warmverformbarer austenitischer Stahl, bestehend aus (in Gew.-%)

Kohlenstoff	0,10 bis 0,20
Silizium	2,5 bis 3,0
Mangan	0,2 bis 0,5
Phosphor	max. 0,015
Schwefel	max. 0,005
Chrom	25 bis 30
Nickel	30 bis 35
Aluminium	0,05 bis 0,15
Calcium	0,001 bis 0,005
Seltene Erden	0,05 bis 0,15
Stickstoff	0,05 bis 0,20

Rest Eisen und übliche erschmelzungsbedingte Verunreinigungen.

2. Verwendung eines austenitischen Stahls nach Anspruch 1 als Werkstoff zur Herstellung von Gegenständen, die bei Temperaturen im Bereich von 500 bis 1000 °C, insbesondere bei zyklischer Beanspruchung, beständig sein müssen gegen Aufkohlung, Sulfidierung und Oxidation.
3. Verwendung eines austenitischen Stahls nach den Ansprüchen 1 bis 2 als Werkstoff zur Herstellung von Anlagen zur thermischen Müllentsorgung und Teilen solcher Anlagen.
4. Verwendung eines austenitischen Stahls nach den Ansprüchen 1 bis 2 als Werkstoff zur Herstellung von Anlagen zur Kohlevergasung und Teilen solcher Anlagen.
5. Verwendung eines austenitischen Stahls nach den Ansprüchen 1 bis 2 als Werkstoff für Heizleiter.
6. Verwendung eines austenitischen Stahls nach den Ansprüchen 1 bis 2 als Werkstoff zur Herstellung von Ofen-Einbauteilen, wie Stützgerüste für Brennöfen, Transportschienen und -bänder.

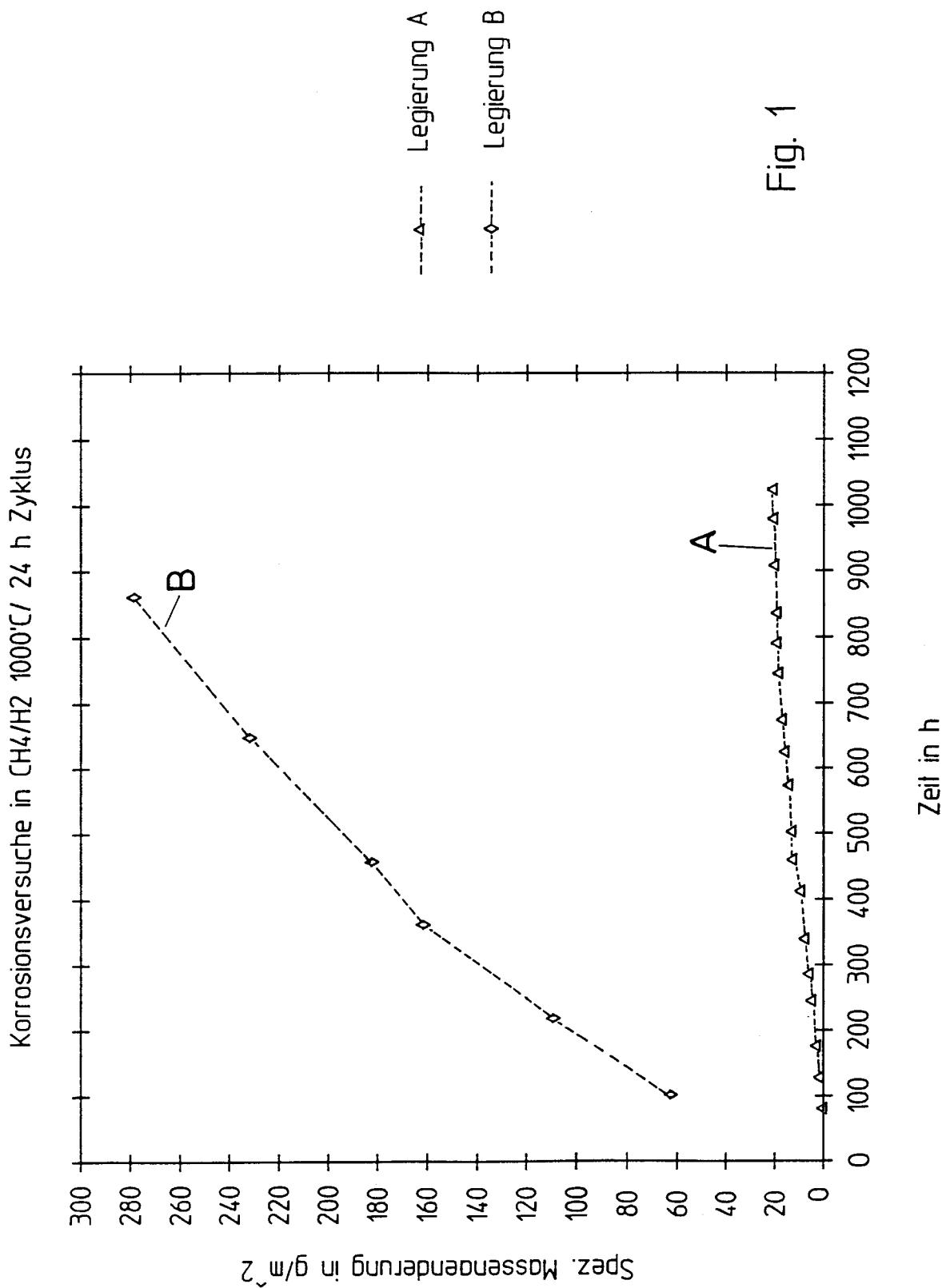
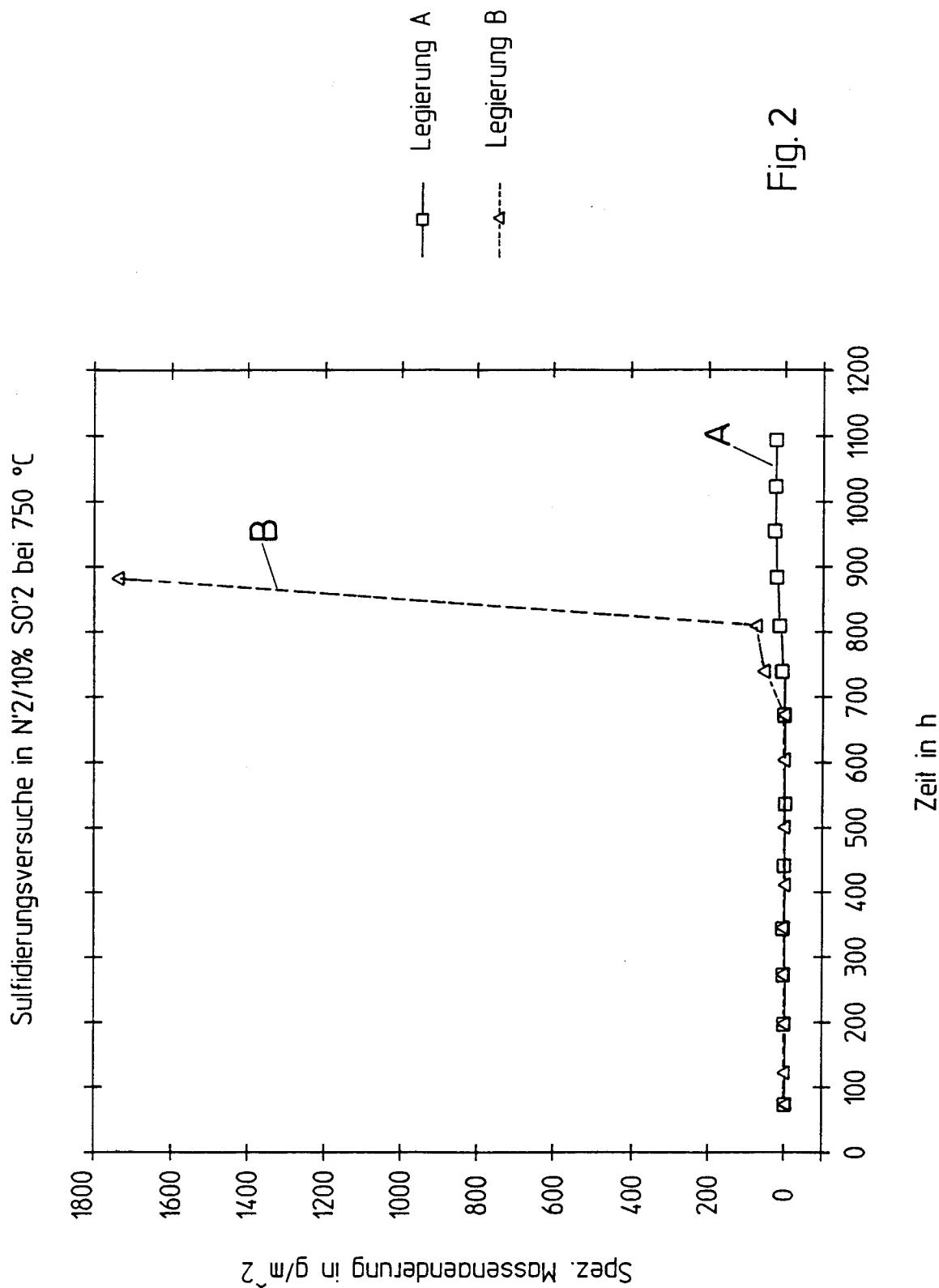


Fig. 1



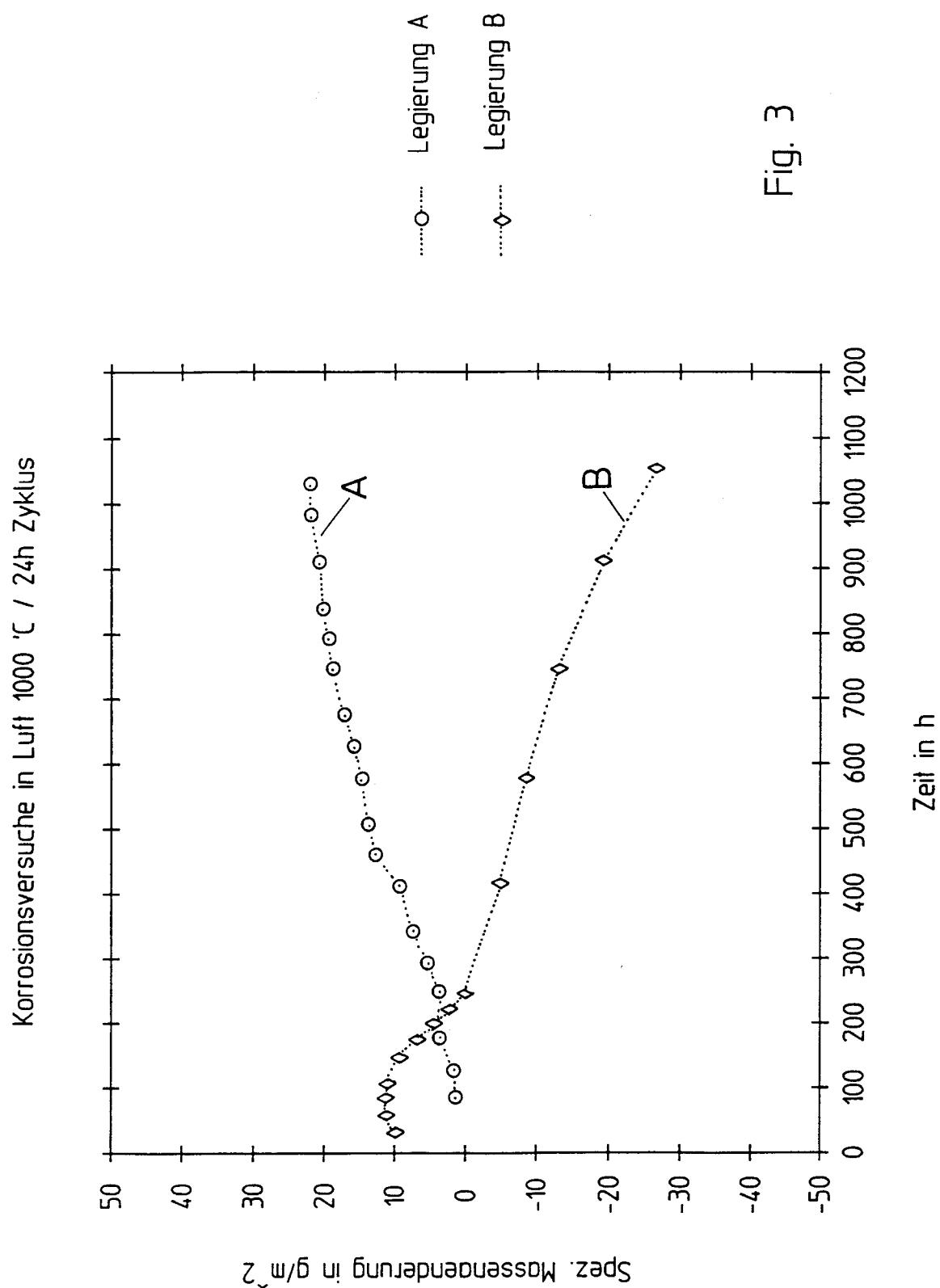


Fig. 3

Vergleich der 0.2% - Dehngrenzen ($R_{p0.2}$)

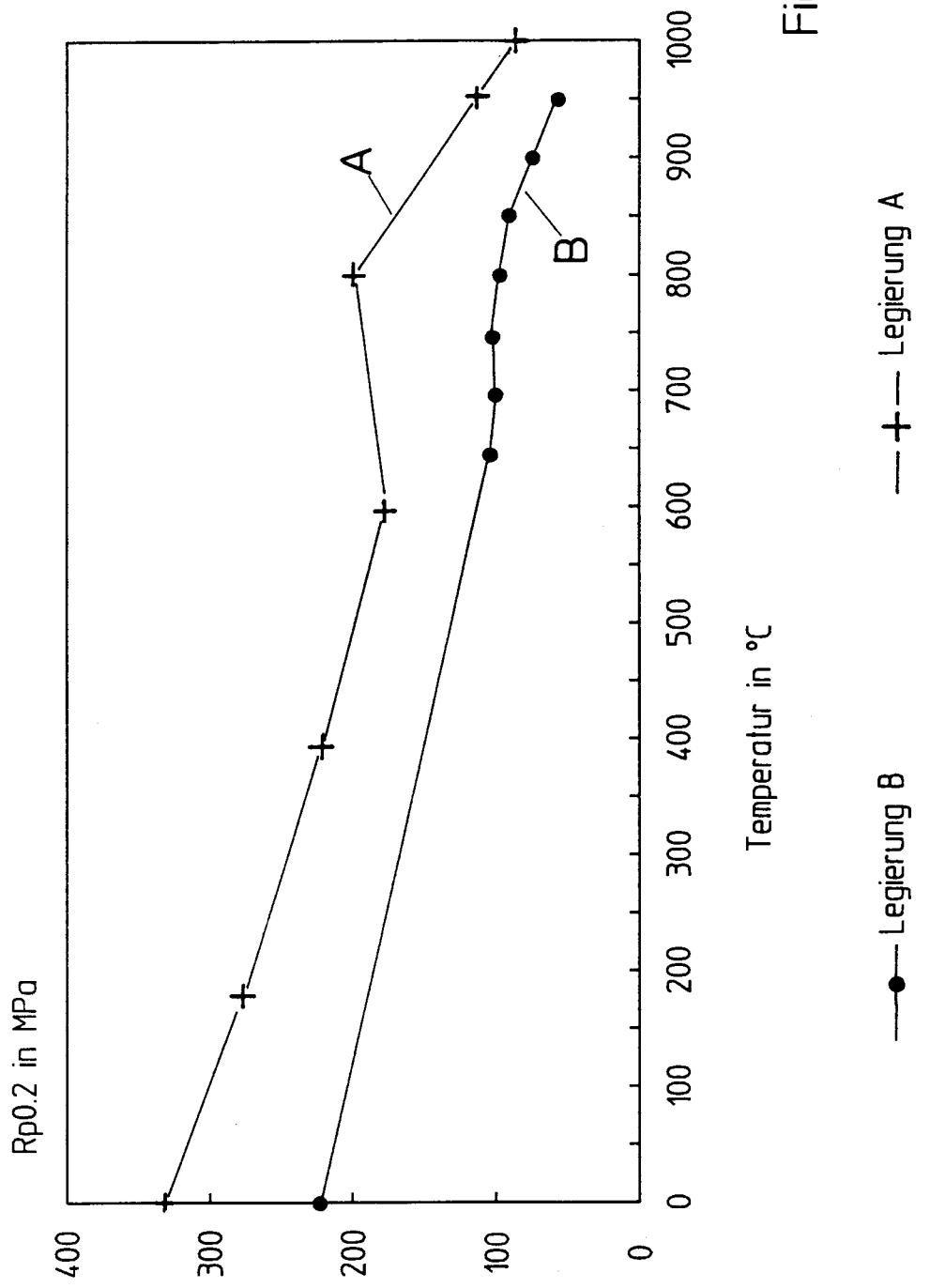


Fig. 4



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			EP 92114280.8
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int. Cl.)
A	GB - A - 1 453 259 (NISSHIN STEEL) * Ansprüche 1-3; Seite 1, Zeilen 10-28 * --	1-4, 6	C 22 C 38/40
A	GB - A - 1 525 243 (AVESTA JERNVERKS) * Ansprüche 1-5; Seite 1, Zeilen 9-28 * --	1-4, 6	
D, A	GB - A - 2 036 077 (SUMITOMO METAL) * Zusammenfassung * ----	1, 2	
RECHERCHIERTE SACHGEBiete (Int. Cl.)			
C 22 C			
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt.			
Recherchenort WIEN	Abschlußdatum der Recherche 15-12-1992	Prüfer LUX	
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTEN			
X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet		E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist	
Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie		D : in der Anmeldung angeführtes Dokument	
A : technologischer Hintergrund		L : aus andern Gründen angeführtes Dokument	
O : nichtschriftliche Offenbarung		& : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	
P : Zwischenliteratur			
T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze			