



① Veröffentlichungsnummer: 0 633 378 A3

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: 94104756.5

(51) Int. Cl.6: **E05C** 9/00, E05C 9/02

22 Anmeldetag: 25.03.94

(12)

3 Priorität: 11.06.93 DE 9308682 U

(43) Veröffentlichungstag der Anmeldung: 11.01.95 Patentblatt 95/02

Benannte Vertragsstaaten:

AT DE FR

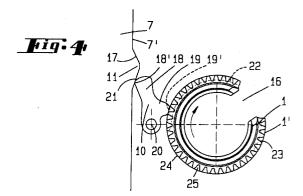
Veröffentlichungstag des später veröffentlichten Recherchenberichts: 14.06.95 Patentblatt 95/24 71 Anmelder: Carl Fuhr GmbH & Co.
Oststrasse 12
D-42579 Heiligenhaus (DE)

Erfinder: Korb, Klaus Am Kohlenday 24a D-40885 Ratingen (DE)

Vertreter: Grundmann, Dirk, Dr. et al Rieder & Partner Anwaltskanzlei Postfach 11 04 51 D-42304 Wuppertal (DE)

(54) Rücklaufgesichertes Treibstangenschloss.

57) Die Erfindung betrifft ein Treibstangenschloß, welches mittels eines mit einem Treibstangenanschlußschieber und einem einem Treibstangenbetätigungsgetriebe zugehörigen drehbaren Getriebeelement zusammenwirkenden Sperrgliedes zufolge eines Getriebespiels rücklaufgesperrt ist. Um das Schloß herstellungstechnisch und gebrauchsvorteilhaft weiterzubilden ist eine Anordnung des Sperrgliedes (10) zwischen den Bewegungsbahnen je einer dem Anschlußschieber (7) und dem Getriebelement (1) zugeordneten Steuerkurve (7',1')vorgesehen. Bevorzugt soll das Sperrglied (10) mit einer ersten Sperrnase (18') in gleitender Anlage zur Steuerkurve (7') des Anschlußschiebers und mit einer zweiten Sperrnase (19') in gleitender Anlage zu einem von einer Umfangfläche des drehbaren Getriebeelementes (1) ausgebildeten Steuerkurve (1') liegen.





EUROPÄISCHER TEILRECHERCHENBERICHT Nummer der Anmeldung

der nach Regel 45 des Europäischen Patent-übereinkommens für das weitere Verfahren als europäischer Recherchenbericht gilt

EP 94 10 4756

	EINSCHLÄGIG	E DOKUMENTE		
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich der maßgeblichen Teile		Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.5)
X	* Seite 6, Zeile 21 Abbildungen 22,23 *		1-4,7	E05C9/00 E05C9/02
X	FR-A-2 469 532 (SA	JEAN TIRARD)	1-4,7	
X	FR-A-399 995 (EMERY * das ganze Dokumen		1,3	
X	EP-A-O 545 899 (AUG KG) * das ganze Dokumen	. WINKHAUS GMBH & CO.	1,3-5	
A	_	L FLIETHER GMBH & CO)	1,2,4,5,	
A	* das ganze Dokumen DE-U-90 06 015 (STE & CO) * Seite 5, Absatz 2	INBACH & VOLLMANN GMBH	1	RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.5) E05C E05B
Nach Au dung der ist, auf o Technik Vollstän Unvollst Nicht re Grund fü	n Vorschriften des Europäischen p	entspricht die vorliegende europäische l atentübereinkommens so wenig, daß es r üche sinnvolle Ermittlungen über den St : :he:	nicht möglich	
	Recherchemort	Abschlußdatum der Recherche 5. April 1995		Prüfer
X : voi Y : voi and A : tec O : nic	DEN HAAG KATEGORIE DER GENANNTEN IN n besonderer Bedeutung allein betrach n besonderer Bedeutung in Verbindung deren Veröffentlichung derselben Kate nhologischer Hintergrund chtschriftliche Offenbarung sischenliteratur	Theorien oder Grundsätze ch erst am oder ntlicht worden ist okument Dokument		

EPO FORM 1503 03.82 (P04C09)

Europäisches Patentamt EUROPÄISCHER TEILRECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung EP 94 10 4756

	EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.CL5)		
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch		
A	DE-C-87 865 (DEMEL UND NEUMANN) * das ganze Dokument *	1		
A	EP-A-O 091 515 (CARL FUHR GMBH & CO.) * Seite 6, Zeile 30 - Seite 7, Zeile 25; Abbildungen 1-6 *	1		
A	DE-A-35 20 862 (KARL FLIETHER GMBH & CO) * das ganze Dokument *	1		
			RECHERCHIER'S ACHGEBIETE	TE (Int.Cl.5)
				(241.01.3)
			ŀ	
			4	
			-	



Wegen der Angabe "oder insbesondere danach" in den Ansprüchen 2-10 sind diese Ansprüche sowie als unabhängige als abhängige Ansprüche zu sehen. In ihrer unabhängigen Form erfüllen diese Ansprüche jedoch nicht die Erfordernisse des Artikels 84 EPÜ bezüglich der Klarheit, da nicht zu entnehmen ist welche Merkmale diese unabhängigen Ansprüche umfassen. Jeder der Ansprüche 2-10 bezieht sich nämlich auf Merkmale eines vorhergehenden Anspruch zurück (vgl. z.B. ".. das Sperrglied .. " in Anspruch 2, Zeile 2 und ".. eine der Steuernocken .. " in Anspruch 3, Zeile 3). In Anspruch 1 wird z.B. das Sperrglied durch einige Merkmale abgegrenzt. Dem vorliegenden Anspruch 2 ist jedoch nicht zu entnehmen welche abgrenzenden Merkmale des Sperrglieds des Anspruchs 1, Anspruch 2 in seiner unabhängigen Form umfaßt (keine, einige oder alle Merkmale des Sperrglieds). Die Merkmalskombination des Anspruchs 2 in seiner unabhängiger Form ist damit nicht definiert und eine sinnvolle Recherche der unabhängigen Form des Anspruchs 2 ist damit nicht möglich. Die gleiche Argumentation gilt auch für die Ansprüche 3-10.