



**European Patent Office**



(11)

**EP 0 828 047 A3**

(12)

# EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(51) Int. Cl.<sup>6</sup>: **E05B 59/00**, E05B 17/20,  
E05B 63/04

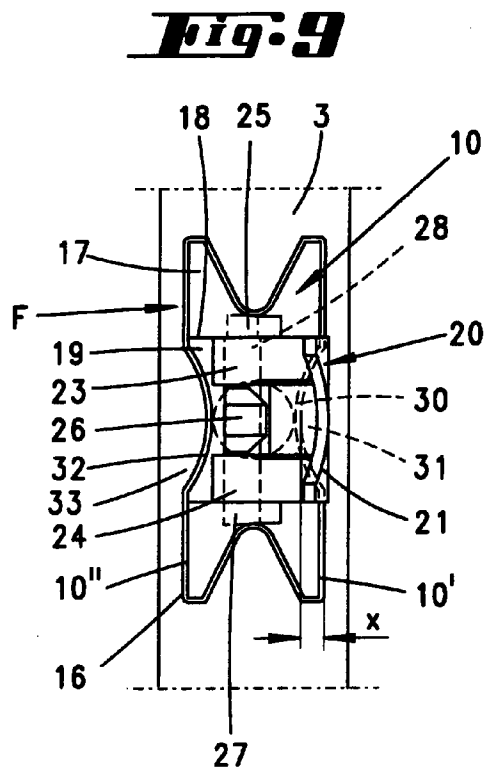
(22) Anmeldetag: 22.08.1997

(74) Vertreter:  
**Grundmann, Dirk, Dr. et al**  
**Corneliusstrasse 45**  
**42329 Wuppertal (DE)**

(71) Anmelder: **Carl Fuhr GmbH & Co.**  
**D-42579 Heiligenhaus (DE)**

**(54) Schloss mit Falle**

(57) Die Erfindung betrifft ein Schloß mit Falle (F), welche durch eine dem Querschnitt der Falle angepaßte Fallenausnehmung (16) der Stulpe (3) austritt und durch Drückerbetätigung zurückziehbar ist. Zwecks Verbesserung der Fallenführung schlägt die Erfindung vor, einen der Längsseite der Fallenausnehmung (16) mittig angeformten, in eine entsprechende Einschnürrung (30, 32) des Fallenkopfes (10) hineinragenden Vorsprung (31, 33) vorzusehen.



**EP 0 828 047 A3**



Europäisches  
Patentamt

# EUROPÄISCHER TEILRECHERCHENBERICHT

der nach Regel 45 des Europäischen Patent-  
übereinkommens für das weitere Verfahren als  
europäischer Recherchenbericht gilt

Nummer der Anmeldung

EP 97 11 4580

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.6)
X	GB 300 027 A (BURROWS GEORGE HARRY) 29.November 1928 * das ganze Dokument * ---	1,2,4,5, 16	E05B59/00 E05B17/20 E05B63/04
X	GB 1 140 725 A (JOSIAH PARKES AND SONS LIMITED) 22.Januar 1969 * Seite 3, Zeile 31 - Zeile 47; Abbildung 2 * ---	1,4	
X	FR 734 800 A (SOCIÉTÉ ANONYME DES ÉTABLISSEMENTS FREYBURGER) 28.Oktober 1932 * das ganze Dokument * ---	1,3,4	
A	DE 94 11 156 U (BARCZIKOWSKI ANTON) 22.September 1994 * das ganze Dokument * ---	6,13,17	
A	CH 596 418 A (GLUTZ AG) 15.März 1978 * das ganze Dokument * ---	6,9,13, 18	
A	GB 513 927 A (MURRAY ARCHIBALD BAIRD) 23.November 1939 * Abbildungen 1,2 * ---	8	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.6)
			E05B
<p><b>UNVOLLSTÄNDIGE RECHERCHE</b></p> <p>Die Recherchenabteilung ist der Auffassung, daß ein oder mehrere Ansprüche, den Vorschriften des EPÜ in einem solchen Umfang nicht entspricht bzw. entsprechen, daß sinnvolle Ermittlungen über den Stand der Technik für diese Ansprüche nicht, bzw. nur teilweise, möglich sind.</p> <p>Vollständig recherchierte Patentansprüche:</p> <p>Unvollständig recherchierte Patentansprüche:</p> <p>Nicht recherchierte Patentansprüche:</p> <p>Grund für die Beschränkung der Recherche:</p> <p>Siehe Ergänzungsblatt C</p>			
Recherchenort		Abschlußdatum der Recherche	
DEN HAAG		24.Juli 1998	
		Prüfer	
		PEREZ MENDEZ, J	
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTEN			
<p>X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur</p> <p>T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument</p> <p>&amp; : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument</p>			

## EUROPÄISCHER TEILRECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung  
EP 97 11 4580

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.6)
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	
A	DE 42 18 733 A (CARL FUHR GMBH & CO) 9.Dezember 1993 * Abbildung 27 * ---	3	
D,A	DE 17 46 397 U (EWALD WITTE & CO) 6.Juni 1957 * das ganze Dokument * -----	6,9	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.6)



Europäisches  
Patentamt

**UNVOLLSTÄNDIGE RECHERCHE  
ERGÄNZUNGSBLATT C**

Nummer der Anmeldung  
EP 97 11 4580

Vollständig recherchierte Ansprüche:

1

Unvollständig recherchierte Ansprüche:

2-18 (sie sind lediglich als abhängige Ansprüche recherchiert worden).

Nicht recherchierte Ansprüche:

6 (in der unabhängigen Form)

Grund für die Beschränkung der Recherche:

Wegen der Angabe "oder insbesondere danach" in den Ansprüchen 2-5 und 8-18 sind diese Ansprüche als abhängige sowie als unabhängige Ansprüche zu sehen. In ihrer unabhängigen Form erfüllen die Ansprüche 2-5 und 8-18 jedoch nicht die Erfordernisse des Artikels 84, EPÜ, bezüglich der Klarheit, da nicht zu entnehmen ist, welche Merkmale diese unabhängigen Ansprüche umfassen. Jeder dieser Ansprüche bezieht sich nämlich auf Merkmale eines vorhergehenden Anspruchs (vgl. z.B. "...dass der Vorsprung", in Anspruch 2. In Anspruch 1 wird z.B. der Vorsprung durch einige Merkmale abgegrenzt. Dem vorliegenden Anspruch 2 ist jedoch nicht zu entnehmen, welche abgrenzende Merkmale des "Vorsprungs" nach Anspruch 1, Anspruch 2 in seiner unabhängigen Form umfasst (keine, einige, oder alle Merkmale des Vorsprungs). Die Merkmalskombination des Anspruchs 2 ist damit nicht definiert und eine sinnvolle Recherche ist damit nicht möglich. Die gleiche Argumentation gilt für Ansprüche 3-5, 8-18.

Der Gegenstand nach Anspruch 6 ist nicht deutlich, da sein kennzeichnender Teil sich auf einen nicht in diesem Anspruch definierten "Vorsprung (31)" bezieht, der in Anspruch 1 eingeführt ist. Deswegen kann Anspruch 6 nicht als unabhängiger Anspruch recherchiert werden.