

(19)



(11)

**EP 2 397 046 A1**

(12)

## EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:  
**21.12.2011 Patentblatt 2011/51**

(51) Int Cl.:  
**A45D 34/04** (2006.01) **A45D 40/26** (2006.01)  
**A46B 9/02** (2006.01) **A46B 1/00** (2006.01)

(21) Anmeldenummer: **11170107.4**

(22) Anmeldetag: **16.06.2011**

(84) Benannte Vertragsstaaten:  
**AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HR HU IE IS IT LI LT LU LV MC MK MT NL NO PL PT RO RS SE SI SK SM TR**  
Benannte Erstreckungsstaaten:  
**BA ME**

(71) Anmelder: **GEKA GmbH**  
**91572 Bechhofen (DE)**

(72) Erfinder: **Hartstock, Karl**  
**D-91522 Ansbach (DE)**

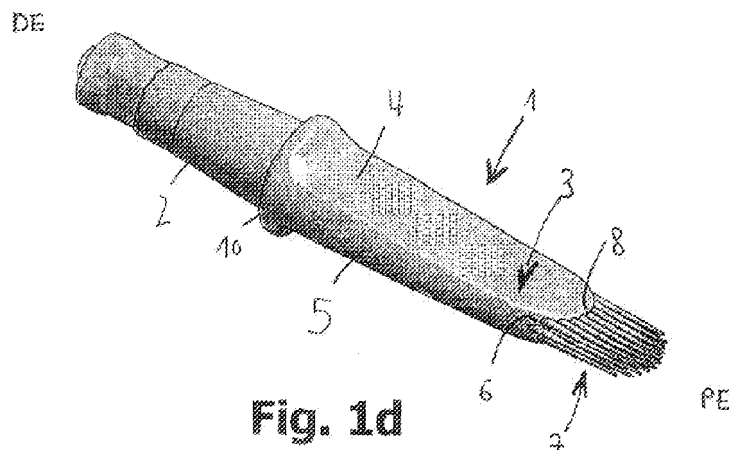
(74) Vertreter: **Misselhorn, Hein-Martin**  
**Nospat Patent- und Rechtsanwälte**  
**Isartorplatz 5**  
**80331 München (DE)**

(30) Priorität: **18.06.2010 DE 202010009236 U**

### (54) **Gegossener Lippenpinsel**

(57) Die Erfindung betrifft einen Kosmetikpinsel bestehend aus einer Handhabe mit der Längsachse LH und einem sich an die Handhabe anschließenden Pinselapplikator 1, wobei der Pinselapplikator 1 aus einem in zumindest einer Ebene flexiblen Biegeelement 3 mit ei-

ner Längsachse LS besteht, das an seinem distalen Ende einen Borstenbesatz aus einer Mehrzahl einstückig angespritzter Borsten 7 aufweist, deren Längsachse LB ganz oder im Wesentlichen parallel zur Längsachse LS verläuft.



**Fig. 1d**

**EP 2 397 046 A1**

## Beschreibung

**[0001]** Die Zeichnung "Stand der Technik" zeigt einen Pinselapplikator, wie er im Stand der Technik als Kosmetikpinsel bekannt ist. Ein solcher Pinsel besteht aus einem in einem mehr oder minder langen, in einem Trägerelement gehaltenen Haar- bzw. Borstenbüschel.

**[0002]** Die Erfindung betrifft einen Kosmetikpinsel und vorzugsweise einen Pinsel zum Auftrag eines Lippenkosmetikums nach dem Oberbegriff des Anspruchs 1.

**[0003]** Kosmetikpinsel sind im Stand der Technik in großer Variantenvielfalt bekannt. Sie dienen nicht nur zum Auftragen von Puder sondern vielfach auch zum Auftragen von viskosen, d. h. flüssigen bis pastösen oder geelartigen Kosmetika, wie etwa Lipgloss.

**[0004]** Je nach Anwendungszweck besitzen solche Pinselapplikatoren eine dicht stehende Anzahl feiner, vergleichsweise langer Borsten. Dabei wird der Begriff "Borsten" im Rahmen dieser Beschreibung in einem weiten Sinne verstanden und bezeichnet jegliche faserartigen Gebilde, die geeignet sind, um einen Pinsel auszubilden. Diese Borsten sind im Bereich ihres distalen Endes sehr flexibel. Sie stützen sich aber etwa unterhalb ihres letzten distalen Viertels in proximaler Richtung immer mehr gegeneinander ab. Sie bilden im Neuzustand des Pinsels und unter dem Einfluss des die Borsten tendenziell miteinander verklebenden Kosmetikums eine Art "Block", der deutlich biegesteifer ist, als die einzelnen, feinen Borsten im Bereich ihres distalen Endes. Auf diese Art und Weise erhält ein Pinsel mit einem Besatz aus langen feinen Borsten seine typischen Applikationseigenschaften, nämlich eine weiche Pinselspitze aber einen dennoch insgesamt nicht zu biegeweichen Borstenbesatz.

**[0005]** Bei längerem Gebrauch kann es auch bei sorgfältiger Materialauswahl zu einem Quellen des Borstenmaterials kommen, was den Pinsel insgesamt aufquellen lässt und dadurch seine Gestalt und seine Applikationseigenschaften beeinträchtigt.

**[0006]** Außerdem ist es gerade bei Pinseln aus langen feinen Borsten fast unvermeidlich, dass einzelne Borsten beim Wiedereinführen des Pinsels durch den engen Flaschenhals bzw. Abstreifer hindurch seitlich hängen bleiben und dadurch dauerhaft umgebogen werden, also künftig seitlich abstehen. Selbst wenn es nicht zum völligen Ausknicken einzelner Borsten kommt, besteht gerade bei Pinseln aus langen, feinen Borsten immer die Gefahr, dass sich mit der Zeit ein gewisser "Regenschirmeffekt" einstellt, nämlich ein gewisses Aufspreizen des Borstenbesatzes.

**[0007]** Schließlich sind Pinsel mit einem Besatz aus dicht stehenden, vergleichsweise langen, feinen Borsten auch deswegen nicht unproblematisch, weil stets die Gefahr besteht, dass sich in einigem Abstand zum distalen Ende der Fasern, also sozusagen "im Inneren" des den Pinsel bildenden Faserbesatzes, Bakterien sammeln und vermehren können.

**[0008]** Um diesem Problem abzuweichen, ist in der Pra-

xis bereits mehrfach vorgeschlagen worden, den pinselartigen Teil durch einen "monolithischen" Körper aus einem biegeweichen Kunststoff- oder Elastomermaterial zu ersetzen, dessen Außenkontur in etwa die Außenkontur eines Pinsels besitzt. Dabei ist vorgesehen, diesen zunächst eine glatte, in sich geschlossene Oberfläche aufweisenden Kunststoffkörper zu beflocken, um ihm so ein besseres Massespeichervermögen zu verleihen. Ein derart aufgebauter "Pinselapplikator" ist zwar sehr formbeständig, zeigt aber dennoch kein wirklich befriedigendes Massespeichervermögen. Außerdem ist die Spitze eines solchen Pinselapplikators deutlich härter als die Spitze eines mit einer Anzahl feiner, vergleichsweise langer Borsten besetzten Pinselapplikators.

**[0009]** Schließlich sind die herkömmlichen Pinselapplikatoren vergleichsweise teuer in der Herstellung.

**[0010]** Demgegenüber ist es die Aufgabe der Erfindung einen Pinselapplikator zu schaffen, der langfristig formstabil ist, der ein gutes Massespeichervermögen bietet und der einen eine konturengenaue Applikation ermöglichenden Spitzenbereich aufweist.

**[0011]** Die Lösung dieser Aufgabe erfolgt durch einen Kosmetikpinsel mit den Merkmalen des Anspruchs 1. Ein solcher Kosmetikpinsel besteht aus einer Handhabe mit der Längsachse LH und einem sich an die Handhabe anschließenden Pinselapplikator. Der Pinselapplikator umfasst seinerseits neben einem Befestigungsabschnitt zum Ankuppeln an die Handhabe ein im Regelfall einteiliges, flexibles Biegeelement mit einer Längsachse LS. Die Längsachse ist dabei die Achse in Richtung der größten Länge des Pinselapplikators und entspricht i. d. R. der Längsachse der Handhabe, an die der Pinselapplikator bestimmungsgemäß angekuppelt wird. Das Biegeelement weist an seinem distalen Ende einen Borstenbesatz aus einer Mehrzahl einstückig, vorzugsweise in 1-K-Technologie, ggf. auch in 2-K-Technologie angespritzter Borsten auf, deren Längsachse LB parallel zur Längsachse LS verläuft. Parallelität im Sinne der Erfindung ist gegeben, wenn die Längsachse LB der Borsten einen Winkel von  $\leq$  als  $20^\circ$  und bevorzugter Weise von weniger  $\leq 12,5^\circ$  zur Längsachse LS einschließt. Idealerweise ist bis auf toleranzbedingte Abweichungen von  $\leq 5^\circ$  völlige Parallelität gegeben. Um die Auftragseigenschaften eines konventionellen Pinsels zu erzielen, ist der Borstenbesatz vorzugsweise so gestaltet, dass er im Neuzustand keine nicht-parallelen, d. h. störend zur Seite abstehenden Borsten umfasst. Im Normalfall fluchten auch die Längsachse LS des Biegeelementes und die Längsachse LH der meist pinselstielartigen Handhabe.

**[0012]** Als Material für das Biegeelement und vorzugsweise auch für die Borsten werden vorzugsweise Kunststoffe verwendet, wie sie unter den Marken Hytrel® bzw. Grilflex® im Handel sind oder vergleichbare Qualitäten. Hytrel® ist die Marke der Firma Du-Pont für thermoplastische Polyesterelastomere. Diese Polyesterelastomer-Blockcopolymeren kombinieren viele der besten Eigenschaften von Hochleistungs-Elastomeren und flexiblen Kunststoffen. Grilflex® ist eine Marke der Firma EMS-

GRIVORY und steht für Polyamid Hochleistungs-Elastomere aus der Gruppe der PEBA.

**[0013]** Das Biegeelement kann man von seiner Funktion her schlagwortartig als "Borstenersatzelement" bezeichnen - vergleicht man den erfindungsgemäßen Pinselapplikator mit konventionellen Pinseln, z. B. solchen, die einen vergleichsweise langen Borstenbesatz mit einer freien Borstenlänge  $\geq 16$  mm aufweisen, dann erkennt man, dass der Teil der Borsten, der bei der Applikation (und insbesondere der Applikation eines Lippenkosmetikums) keine unmittelbare Funktion übernimmt, durch das im Regelfall monolithische Biegeelement ersetzt wird. Dabei wird das Biegeelement derart elastisch ausgebildet, dass es eine zumindest in einer Ebene eine Biegeflexibilität aufweist, die mit der Biegeflexibilität vergleichbar ist, die die Summe der Borstenschäfte in dem Bereich aufweist in dem das Biegeelement diese Borstenschäfte ersetzt. Das Biegeelement weist also in zumindest einer Ebene eine unter dem Einfluss der bei bestimmungsgemäßer Applikation auftretenden Kräfte mit bloßem Auge erkennbare und auch an der behandelten Hauptpartie taktil spürbare Biegeflexibilität auf. Vorzugsweise ist das Biegeelement so ausgestaltet, dass sich die Längsachse LS seines distalen, als Verankerungsbereich für den Borstenbesatz dienendes Ende unter dem Einfluss der bei bestimmungsgemäßer Applikation auftretenden Kräfte um mindestens 0,75 mm und besser noch um mindestens 1 mm bzw. sogar 1,5 mm orthogonal aus derjenigen Position ablenken lässt, die die Längsachse LS im unbelasteten Zustand einnimmt. Das Biegeelement ist dennoch vorzugsweise um mindestens den Faktor 10 biegesteifer als eine einzelne spritzgegossene Borste. Das Biegeelement ist im Regelfall einstückig ausgeführt, d. h. als einstückiger und pro Pinselapplikator auch nur einmal vorhandener Kunststoffblock. Zum Zwecke der patentrechtlichen Umgehung des vom Wortlaut beanspruchten Schutzbereichs sind im Prinzip auch zwei oder drei derartige Biegeelemente pro Pinselapplikator denkbar. Eine derartige Umgehungslösung wird jedoch nicht ohne Not gewählt.

**[0014]** Der Erfindung liegt die Erkenntnis zu Grunde, dass auch bei einem konventionellen Pinsel der o. g. Art - insbesondere bei der Verwendung für die Applikation eines Lippenkosmetikums - die Auftragseigenschaften überwiegend von der Pinselspitze beeinflusst werden, während bis zu 75% der freien Pinsellänge nur dazu dienen, die nötige Flexibilität zu erreichen. Insbesondere beim Lippenpinsel wird in der Tiefe zwischen den Fasern kaum Masse gespeichert.

**[0015]** Diese Erkenntnis wird durch das neuartige Konzept der Erfindung umgesetzt - der Teil der diversen Borstenschäfte, der bei der Applikation (abgesehen von der Flexibilitätsgewährleistung) keine wesentliche unmittelbare Wirkung mehr entfaltet, wird durch das monolithische Biegeelement ersetzt. An seinem distalen Ende wird das Biegeelement mit einem Besatz aus kurzen Borsten versehen. Das Biegeelement wird dabei so flexibel gestaltet, dass die für die gewünschten Applikationsei-

genschaften erforderliche Flexibilität auf der Höhe der durch den Borstenbesatz bereitgestellten Pinselspitze gewährleistet ist.

**[0016]** Die Länge der Borsten ist vorzugsweise  $\leq 8$  mm und idealerweise  $\leq 6$  mm. Der maximale Borstendurchmesser ist vorzugsweise  $\leq 0,075$  mm und idealerweise  $\leq 0,05$  mm bzw. sogar nur 0,04 mm.

**[0017]** Die Borsten sind i. d. R. mit einem runden Querschnitt ausgestattet der jedoch gut auch durch einen polygonalen Querschnitt ersetzt werden kann. Auch drei- oder viereckige Querschnitte sind möglich. Vorzugsweise verjüngen sich die Borsten zu ihrem distalen Ende hin.

**[0018]** Dadurch, dass die Schäfte der Borsten nur noch einen Bruchteil der freien Länge des Pinselapplikators bereitstellen müssen ("Entkoppelung von Borstendurchmesser und Biegeelastizität des Pinselapplikators"), können die Borsten in vielen Fällen feiner sein, als konventionelle Borsten für Pinsel mit vergleichsweise langen Borsten.

**[0019]** Ein derartiger Pinselapplikator bietet erhebliche Vorteile. Der vergleichsweise kurze Borstenbesatz ist relativ robust und bleibt weitgehend von einem alsbaldigen Ausknicken einzelner Borsten oder dem sog. Regenschirmeffekt verschont - auch dann, wenn die einzelnen Borsten sehr fein sind. Gerade deshalb ist der erfindungsgemäße Pinselapplikator dafür prädestiniert durch Spritzguss hergestellt zu werden, obwohl es nach wie vor nicht einfach ist, im Spritzguss Borsten herzustellen, die in Bezug auf ihr Wiederaufrichtvermögen und ihre Resistenz gegen Ausknicken mit Pinseln aus hochwertigen, extrudierten Filamenten vergleichbar sind. Zudem ist der nur kurze Borstenbesatz wesentlich weniger verkeimungsanfällig, da sich das Biegeelement wesentlich besser abstreifen lässt und wesentlich weniger Besiedelungsfläche besitzt als die Anzahl paralleler eng beieinander liegender Borstenschäfte, die es ersetzt.

**[0020]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass das Biegeelement mindestens eine Schwächung aufweist, die seine Biegesteifigkeit herabsetzt.

**[0021]** Eine solche Schwächung kann in unterschiedlicher Art und Weise realisiert werden, nämlich z. B. in Gestalt von Querkerben, die die Biegesteifigkeit gezielt herabsetzen oder in Gestalt mindestens eines Durchbruchs, der das Biegeelement streckenweise in zwei oder mehrere getrennte, sich im distalen Bereich wieder vereinende Arme aufteilt, deren Stärke die Biegesteifigkeit bestimmt. Eine solche Schwächung ist vorteilhaft, weil sie es erlaubt, das Biegeelement insgesamt und damit auch an seinem distalen Ende breiter auszugestalten und so die zur Abbringung des Borstenbesatzes zur Verfügung stehende Fläche zu vergrößern, ohne hierdurch zugleich die Flexibilität herabzusetzen.

**[0022]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass das Biegeelement als in einer Ebene flexible Zunge ausgestaltet ist.

**[0023]** Vorzugsweise weist die Zunge einen im Wesentlichen rechteckigen Querschnitt auf, wobei die erste Seitenlänge des rechteckigen Querschnitts um mehr als

den Faktor 2, idealerweise sogar mehr als den Faktor 2,5 länger ist als die dazu senkrechte zweite Seitenlänge des rechteckigen Querschnitts. Auf diese Art und Weise ist sichergestellt, dass das Biegeelement in einer Ebene die gewünschte Flexibilität aufweist, während es in der dazu senkrechten Ebene erheblich, vorzugsweise mindestens 4-fach biegesteifer ist und somit beim Bestreichen der zu behandelnden Hautpartie eine gute Seitenführung bietet, ähnlich wie ein Flachpinsel. Darüber hinaus ist vorteilhaft, wenn sich der Querschnitt der Zunge vom proximalen Ende der Zunge zum distalen Ende der Zunge hin um mehr als 10 % und vorzugsweise um mehr als 20% verringert, so dass die Flexibilität des Biegeelements zum distalen Ende hin zunimmt.

**[0024]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass das Biegeelement als Flachspatel ausgestaltet ist, der zwei sich beidseitig der Spatellängsachse LS gegenüberliegende, im Wesentlichen ebene Spatelhauptflächen aufweist.

**[0025]** Die Spatelhauptflächen speichern durch Anhaftung an ihrer vergleichsweise großen Oberfläche eine beachtliche Menge des Kosmetikums und können darüber hinaus dazu eingesetzt werden, um dem Vorratsbehälter gezielt die gewünschte größere Menge Kosmetikum zu entnehmen. Sie erlauben daher einen rationalen, flächigen Auftrag des Kosmetikums auf die zu behandelnde Hauptpartie. Dabei wirkt sich sehr positiv aus, dass das den Flachspatel bildende Biegeelement so elastisch ist, dass sich die betreffende Spatelhauptfläche aufgrund der ihr aufgezwungenen Biegung gut an die zu behandelnde Hauptpartie anschmiegen kann. Das feinfühliges Ziehen der feinen Begrenzungslinien beispielsweise der Lippenkontur wird mit dem pinselartigen Borstenbesatz des Spatels bewerkstelligt. Man erhält also durch diese Art der weiteren Ausgestaltung einen 2-in-1-Applikator, also einen Applikator, der die Vorteile der unterschiedlichen Auftragsgeräte Pinsel und Spatel in sich vereint.

**[0026]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass die beiden Spatelhauptflächen mehr als 50% und vorzugsweise mehr als 70% der Oberfläche des Spatels ausmachen. Dabei zählt die Borstenoberfläche nicht zur Oberfläche des Spatels.

**[0027]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass die Spatelhauptfläche borstenfrei ist.

**[0028]** Eine borstenfreie Ausgestaltung ertüchtigt die Spatelhauptfläche besonders gut zu einem flächigen Auftrag. Idealerweise ist die Spatelhauptfläche vollständig glatt, alternativ kann auch eine Beflockung vorgesehen sein.

**[0029]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass die Hüllkontur des Biegeelements im Wesentlichen stufenlos in die Hüllkontur des Borstenfeldes übergeht. Ein im Wesentlichen stufenloser Übergang liegt vor, wenn zwischen der Quererstreckung (d. h. der Erstreckung senkrecht zur Längsachse LS) der Hüllkontur des Biegeelements und der Quererstreckung der Hüllkontur des Borstenfeldes unmittelbar am Übergang zwi-

schen dem Biegeelement und dem Borstenfeld eine Differenz von  $\leq$  dem 4-fachen maximalen Borstendurchmesser und vorzugsweise von  $\leq$  dem 2-fachen maximalen Borstendurchmesser besteht.

**[0030]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass die distale Stirnfläche des Spatels, an der die Borsten verankert sind, als Bogen ausgebildet ist, der sich von einer Schmalseite des Spatels zur anderen Schmalseite des Spatels erstreckt. Dieser Bogen ist vorzugsweise als Rundbogen ausgebildet, d. h. seine Krümmung entspricht im Wesentlichen einem Kreisbogenabschnitt. Alternativ kann aber auch eine anderweitige, konvexe Krümmung vorgesehen sein. Ein solcher Bogen erlaubt es mit im Wesentlichen gleich langen Borsten ein zungenförmiges, sozusagen "angespitztes" bzw. ebenfalls in einer Rundung endendes Borstenfeld dazustellen, was besonders vorteilhaft ist, da ein derart ausgestalteter Pinsel sowohl mit seiner Breitseite als auch mit seiner Schmalseite angesetzt werden kann, um eine feine Begrenzungslinie zu ziehen. Vorteilhafterweise sind die Borsten ausschließlich innerhalb der von dem Bogen bereitgestellten Fläche angespritzt.

**[0031]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass zumindest eine der Spatelhauptflächen zumindest bereichsweise eine Profilierung aufweist, wobei die Profilierung vorzugsweise aus einer Anzahl von in Längsrichtung verlaufender Rippen besteht. Eine solche Profilierung erhöht das Massespeichervermögen der betreffenden Spatelhauptfläche. Sofern die Profilierung nicht zu tief ausgeführt ist, beeinträchtigt sie die Eignung der Spatelhauptfläche hiermit einen flächigen Auftrag zu bewerkstelligen nicht. Sinnvollerweise ist die Profilierung daher so gewählt, dass die Profiltiefe das Dreifache und besser das Doppelte des maximalen Borstendurchmessers nicht überschreitet. Unter der Profiltiefe wird dabei der senkrecht zur Spatellängsachse LS gemessene Abstand zwischen der höchsten und der unmittelbar benachbarten tiefsten Stelle der Profilierung verstanden.

**[0032]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass die Rippen jeweils mit den ihnen am nächsten liegenden Borsten fluchten, so dass die Vertiefungen zwischen den Rippen in die Zwischenräume zwischen den nächstliegenden Borsten münden.

**[0033]** Die Vertiefungen bilden somit eine Art "Kanäle" zur Speisung des Borstenbesatzes mit dem zunächst an der Spatelhauptfläche anhaftenden Kosmetikum.

**[0034]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass der Spatel auf seiner proximalen Seite in ein Heft übergeht, an das sich ein Kupplungsabschnitt zum Befestigen des Spatels an der Handhabe anschließt.

**[0035]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass das Borstenfeld ein Flachborstenfeld ist, dessen Borstenzahl in einer ersten Richtung mindestens 2,5-mal größer, oder besser noch, mindestens 3-mal größer ist als seine Borstenzahl in einer zweiten, dazu senkrechten Richtung.

**[0036]** Vorzugsweise ist der Kosmetikpinsel so gestaltet, dass die Länge des Biegelements in Richtung der

Längsachse LS um mindestens den Faktor 4 größer ist als die Länge der Borsten.

**[0037]** Weitere Vorteile, Funktionen, Wirkungsweisen und Ausgestaltungsmöglichkeiten ergeben sich aus den nachfolgenden, anhand der Figuren beschriebenen Ausführungsbeispiele.

**[0038]** Die Figuren 1a bis 1d zeigen ein erstes Ausführungsbeispiel der Erfindung, bei dem das flexible Biegeelement aus einem Spatel mit einer völlig glatten in sich geschlossenen Oberfläche ausgebildet ist.

**[0039]** Die Figuren 2a bis 2d zeigen ein zweites Ausführungsbeispiel bei dem das flexible Biegeelement mit einem mittigen Durchbruch versehen ist, der seine Flexibilität erhöht, ohne dass man seine Breite verringern muss;

**[0040]** Die Figuren 3a bis 3d zeigen ein drittes Ausführungsbeispiel mit einer ersten Alternative für eine Profilierung des flexiblen Biegeelements;

**[0041]** Die Figuren 4a bis 4d zeigen ein viertes Ausführungsbeispiel mit einer zweiten Alternative für eine Profilierung des flexiblen Biegeelements.

**[0042]** Der Pinselapplikator besteht aus einem Befestigungsabschnitt 2, der zur Verbindung mit der hier nicht bzw. zur in Figur 1a gezeigten Handhabe mit einer Mittelachse LH dient, die überwiegend die Gestalt eines länglich-schlanken Stiels haben wird, wie man ihn auch anderweitig für Pinsel verwendet. Der Pinselapplikator 1 besitzt einen weiteren Abschnitt, das sogenannte flexible Biegeelement 3, das einen Teil der Länge ersetzt, die sonst von den Schäften der Borsten eingenommen wird. Das flexible Biegeelement 3 bildet, obwohl das für die Erfindung gemäß Anspruch 1 nicht zwingend ist, bei den Ausführungsbeispielen einen gleich noch näher zu erläuternden Spatel aus und wird daher im Folgenden der Einfachheit halber an vielen Stellen nur noch als "Spatel 3" bezeichnet - obwohl es vollständig korrekt eigentlich "das flexible Biegeelement 3 in Gestalt eines Spatels" heißen müsste.

**[0043]** Der Pinselapplikator 1 und sein Spatel 3 besitzen eine Längsachse LS. Diese entspricht im Regelfall der Längsachse LH des Stiels, der als Handhabe dient und an dem das Applikatorelement 1 mit Hilfe eines Befestigungsabschnitts 2 angebracht wird.

**[0044]** Der Spatel 3 ist bei diesem Ausführungsbeispiel als Flachspatel ausgeführt. Er besitzt zwei sich gegenüberliegende im Wesentlichen ebene Spatelhauptflächen 4, die die Applikatorfläche des Spatels darstellen. Die Spatelhauptflächen sind - in Richtung der Längsachse LS gesehen - vorzugsweise zwischen 0,8 cm und 2,2 cm lang (Länge l) und quer dazu vorzugsweise zwischen 0,25 cm und 0,75 cm breit (Breite b). Die Dicke des Spatels senkrecht zu einer Spatelhauptfläche beträgt zwischen 0,12 cm und 0,7 cm (Dicke d), wobei die Dicke zum distalen Ende hin vorzugsweise abnimmt. Der Spatel ist vorzugsweise aus einem elastischen Kunststoff gefertigt und so ausgelegt, dass sich seine Spitze durch Biegung ohne bleibende Materialverformung oder Überlastung des Spatels um mindestens 0,8 mm senkrecht

zur Längsachse LS verlagern lässt. Auf diese Art und Weise erhält man einen Spatel, der sich unter dem Einfluss der bei der Applikation regulär auftretenden Kräfte optimal anschmiegt.

**[0045]** Die Spatelhauptflächen 4 werden durch Eintauchen in das Kosmetikum mit einer Schicht des Kosmetikums überzogen. Jede dieser Spatelhauptflächen 4 ist so ausgestaltet und positioniert, dass sie an der mit dem Kosmetikum zu behandelnden Hautpartie entlang gezogen werden kann und dabei das an ihr anhaftende Kosmetikum an die zu behandelnde Hauptpartie abgibt. Der Spatel ist so ausgelegt, dass seine Spatelhauptflächen mehr als 50 % der benetzbaren Oberfläche des eigentlichen Spatels (ohne Einbeziehung der Borstenoberfläche) ausmachen, idealerweise sogar mehr als 75 %.

**[0046]** Die Spatelhauptflächen erstrecken sich im Wesentlichen parallel zur Spatellängsachse LS. Für ihre Neigung gegenüber der Spatellängsachse LS gilt daher  $0^\circ \leq \text{Neigung} \leq 15^\circ$ . Ideal ist eine Neigung zumindest einer der Spatelhauptflächen um  $2^\circ \leq \text{Neigung} \leq 5^\circ$

**[0047]** Zumindest eine in der Regel sämtliche Spatelhauptflächen bzw. sogar der gesamte Spatel mit Ausnahme seines distalen Endes ist borstenfrei, d. h. es sind keine Fortsätze vorhanden, die so gestaltet sind, dass sich zwischen ihnen Oberflächenbereiche der Spatelhauptfläche befinden, an denen Kosmetikum anhaften kann, das bei bestimmungsgemäßem Gebrauch nicht unmittelbar mit der zu behandelnden Hautpartie in Kontakt kommt. Bei diesem ersten Ausführungsbeispiel (so, wie es die Fig. 2a bis 2c zeigen) besitzen die Spatelhauptflächen bzw. die Applikatorfläche des Spatels sogar eine vollständig glatte Oberfläche, die nur um mikroskopischen Bereich die üblichen Oberflächenrauigkeiten aufweist. Eine solchermaßen borstenfreie Applikatorfläche ist sehr gut für einen flächig-deckenden Auftrag des Kosmetikums geeignet. Die Applikatorfläche kann bei Bedarf allerdings auch beflockt sein, wobei die Beflockung im Regelfall so fein ist, dass die Eignung für einen flächig-deckenden Auftrag des Kosmetikums unterstützt wird. Ggf. kann zumindest eine der Spatelhauptflächen eine das großzügige Anhaften des Kosmetikums verbesserte Feinstrukturierung aufweisen, die der obigen Definition entspricht, also nicht zu grob ist, und die als Variante in Gestalt eines lokalen Musters aus feinen Pyramiden exemplarisch von der Fig. 2d gezeigt wird

**[0048]** Des Weiteren besitzt der Spatel zwei sich ebenfalls gegenüberliegende Schmalflächen 5 sowie eine Stirnfläche 6 an seinem der Handhabe abgewandten, distalen Ende. Die Stirnfläche 6 verbindet die beiden Schmalflächen 5. Proximal enden die beiden Spatelhauptflächen 4 und die Schmalflächen 5 in einem umlaufenden Heft 10, das nicht nur zur Abstützung bestimmt ist, sondern mit seinen im Anschluss an die Spatelhauptflächen senkrecht hierzu mehr als 1,25 mm senkrecht zur Längsachse ansteigenden Randflächen 11 auch dazu dient, zu verhindern, dass die Kosmetik-Beladung der Spatelhauptflächen im Zuge der Applikation frühzeitig in Richtung der Längsachse L zum Stil hin weggedrückt

wird, anstatt auf die zu behandelnde Hautpartie aufgezogen zu werden.

**[0049]** Im Bereich des distalen Endes werden die Spatelhauptflächen deutlich schmaler und bieten daher einen Bereich mit dessen Hilfe sich das Kosmetikum an der Grenze zwischen der zu behandelnden und einer nicht zu behandelnden Hautpartie mit erhöhter Trennschärfe auftragen lässt. Dies wird bei dem hier besprochenen Ausführungsbeispiel dadurch erreicht, dass die Stirnfläche 6 in Richtung von einer Schmalfläche zur anderen Schmalfläche - vorzugsweise kontinuierlich - konvex gekrümmt ist. Hierdurch weist jede der Spatelhauptflächen an ihrem distalen Ende einen bogenförmigen Rand 8 auf, der in die geradlinigen Seitenränder 9 übergeht. Die Spatelhauptflächen 4 werden also zu ihrem distalen Ende hin jeweils "zungenartig" schmaler. Dieser bogenförmige Rand ermöglicht es das sogleich noch näher zu beschreibende Borstenfeld aus einer Anzahl von jeweils im Wesentlichen gleich langen und damit zumindest ähnlich flexiblen Borsten zu bilden und dem Borstenfeld dennoch an seinem distalen Ende eine bogenförmige Außenkontur zu verleihen - vorzugsweise eine Außenkontur, in der das "Zungenartige-Schmalwerden" der Spatelhauptflächen wiederkehrt.

**[0050]** Die Stirnfläche 6 trägt einen Besatz aus an den Spatel angespritzten Borsten 7. Die Borsten weisen vorzugsweise jeweils eine kegelige Gestalt auf. Das Borstenfeld erstreckt sich im Wesentlichen über die gesamte Breite b, die die Spatelhauptflächen 4 an ihrem distalen Ende aufweisen, d. h. am Übergang zum Borstenfeld. Das Borstenfeld ist vorzugsweise mehrreihig ausgeführt und besteht dann aus mindestens zwei bzw. besser drei bis fünf nebeneinander stehenden Reihen aus je 6 bis 18 hintereinander stehenden Borsten. Vorzugsweise sind benachbarte Borstenreihen mit einem Rapport ausgeführt, der so gewählt ist, dass eine Borste einer ersten Reihe mittig auf der Höhe des Borstenzwischenraumes zwischen zwei Borsten der benachbarten Reihe steht. Die Länge 1 der Borsten beträgt vorzugsweise zwischen 2,5 mm und 7,5 mm, der maximale Borstendurchmesser (im ungestörten Borstenbereich gemessen, d. h. außerhalb des ggf. vorhandenen, stark verrundeten bzw. kehlig ausgeführten Borstenwurzelbereichs) liegt vorzugsweise zwischen 0,15 mm und 0,45 mm.

**[0051]** Die Länge der Borsten ist vorzugsweise so gewählt, dass der äußerste distale Rand des Borstenfeldes bogenförmig verläuft und konvex nach außen gekrümmt ist.

**[0052]** Zumindest eine im Mittenbereich angeordnete, d. h. an zwei Seiten von einer benachbarten Borstenreihen umgebene Borstenreihe besteht vorzugsweise (in den Fig. 2 nicht gezeigt) aus Borsten die 0,3 mm bis 0,9 mm länger sind, als die beiden unmittelbar benachbarten Borstenreihen, so dass die Borstenenden der besagten, im Mittenbereich angeordneten Borstenreihe über die restlichen Borstenenden des Borstenfeldes hinausstehen. Auf diese Art und Weise wird ein Borstenfeld bereitgestellt, das einerseits eine erhöhte Speicherkapazität

für das Kosmetikum bildet und dessen Borsten sich in ihrem Fußbereich wirksam gegeneinander abstützen, das aber andererseits die Möglichkeit bietet einen sehr feinen Strich zu ziehen, indem nur die Spitzen des Borstenfeldes mit der zu behandelnden Hautpartie in Kontakt gebracht werden.

**[0053]** Die Borstengeometrie und der Kunststoff aus dem die Borsten gefertigt sind, sind vorzugsweise so aufeinander abgestimmt, dass sich die Mittellinie der Borstenenden unter dem Einfluss der bei der Applikation auftretenden Kräfte mehrfach in eine Position biegen lässt, die um mindestens 60° zur Längsachse LS geneigt ist, ohne dass die Borsten das Vermögen verlieren in ihre ungestörte Ausgangsposition zurückzukehren.

**[0054]** Die Fig. 2a bis 2c zeigen ein zweites Ausführungsbeispiel des erfindungsgemäßen Applikatorelements 1. Das zweite Ausführungsbeispiel entspricht in seiner Ausgestaltung exakt dem ersten Ausführungsbeispiel, so dass alles was soeben für jenes beschrieben wurde, uneingeschränkt auch für das zweite Ausführungsbeispiel gilt.

**[0055]** Der einzige Unterschied dieses zweiten Ausführungsbeispiels liegt in Folgendem:

Bei diesem zweiten Ausführungsbeispiel ist der Spatel 3 mit einem Durchbruch 12 versehen, der sich durch beide Spatelhauptflächen 4 hindurch erstreckt. Die Spatelhauptflächen 4 weisen also beide ein "Loch" auf, das durch den gesamten Spatel hindurch geht. Vorzugsweise hat der Durchbruch 12 einen länglichen lichten Querschnitt, d. h. einen Querschnitt dessen maximale Erstreckung in Richtung der Längsachse L mindestens dreimal größer ist als in seiner Richtung senkrecht hierzu.

Bei diesem zweiten Ausführungsbeispiel besitzt der Durchbruch einen zigarrenförmigen lichten Querschnitt. Dieser Durchbruch hält beim Herausziehen des Spatels aus dem Kosmetikvorrat eine erhebliche Menge an Kosmetikmasse zurück und bildet so einen Speicher für die Kosmetikmasse. Der lichte Querschnitt des Durchbruchs und die Flexibilität des Spatels sind so auf die Rheologie der mit dem Spatel aufzutragenden Kosmetikmasse abgestimmt, dass die in dem Durchbruch gespeicherte Kosmetikmasse, insbesondere in dem Moment aus dem Durchbruch herausgedrückt und wieder abgegeben wird, in dem sich der Spatel im Zuge der Applikation bestimmungsgemäß verformt.

**[0056]** Die Fig. 3a bis 3c zeigen ein drittes Ausführungsbeispiel des erfindungsgemäßen Applikatorelements 1. Das dritte Ausführungsbeispiel entspricht in seiner Ausgestaltung exakt dem ersten Ausführungsbeispiel, so dass alles, was soeben für jenes beschrieben wurde, uneingeschränkt auch für das dritte Ausführungsbeispiel gilt.

**[0057]** Der einzige Unterschied dieses dritten Ausführungsbeispiels liegt in Folgendem:

Die Spatelhauptflächen 4 besitzen bei diesem dritten Ausführungsbeispiel keine vollständig glatte Oberfläche sondern eine Profilierung, die das Anhaften des Kosmetikums an der Spatelhauptfläche 4 verstärkt und auf diese Art und Weise einen Speicher bildet. Die Profilierung ist vorzugsweise in Gestalt von mehreren Rinnen 13 ausgeführt, deren jeweilige Mittelachse jeweils in Richtung der Längsachse LS verläuft, ggf. unter derjenigen geringen Neigung, die auch die Spatelhauptflächen 4 selbst gegenüber der Längsachse LS aufweisen. Vorzugsweise sind 2 bis 10 Rinnen vorgesehen. Die Rinnen weisen gegenüber dem übrigen, unprofilierten Teil der Spatelhauptfläche vorzugsweise eine geringe Tiefe auf, die sich in der Größenordnung des 0,75-fachen bis 3-fachen maximalen Borstendurchmessers bewegt. Die Breite der Rinnen bewegt sich vorzugsweise im Bereich des 1-fachen bis 3-fachen maximalen Borstendurchmessers. In den Fig. 3 beträgt die Breite etwa das 1,5-fache des maximalen Borstendurchmessers. Idealerweise schneiden die Rinnen den distalen Rand der jeweiligen Spatelhauptfläche an und sind dadurch zum Borstenfeld hin offen. Dies unterstützt die Wiederabgabe des zunächst in den Rillen gespeicherten Kosmetikums im Zuge der Applikation.

**[0058]** Bei dem Ausführungsbeispiel 3 sind drei parallele Rinnen vorgesehen, deren Tiefe jeweils kleiner ist als der maximale Borstendurchmesser und deren Breite größer als der einfache maximale Borstendurchmesser und kleiner als das Doppelte des maximalen Borstendurchmessers ist.

**[0059]** Die Fig. 4a bis 4c zeigen ein viertes Ausführungsbeispiel des erfindungsgemäßen Applikatorelements 1. Das vierte Ausführungsbeispiel entspricht in seiner Ausgestaltung exakt dem ersten und zugleich dem dritten Ausführungsbeispiel, so dass alles, was soeben für jene beschrieben wurde, uneingeschränkt auch für das vierte Ausführungsbeispiel gilt.

**[0060]** Der einzige Unterschied dieses vierten Ausführungsbeispiels zum ersten und dritten Ausführungsbeispiel liegt in Folgendem:

Bei dem Ausführungsbeispiel 4 sind acht parallele Rinnen 13 vorgesehen. Deren Tiefe ist jeweils kleiner als der maximale Borstendurchmesser. Die Breite der Rinnen entspricht dem maximalen Borstendurchmesser. Jede der Rinnen fluchtet mit der ihr nächstgelegenen Borste, so dass das in den Rinnen gespeicherte Kosmetikum beim Verlassen der Rinne unmittelbar der sich in distaler Richtung an die Rinne anschließenden Borste zugeleitet wird.

**[0061]** Im Übrigen ist bei dem von Fig. 4 gezeigten Ausführungsbeispiel die Stirnfläche 6 gerade, was ein Feld aus unterschiedlich langen Borsten fordert, um eine abgerundete Pinselspitze zu realisieren.

## Bezugszeichenliste

### [0062]

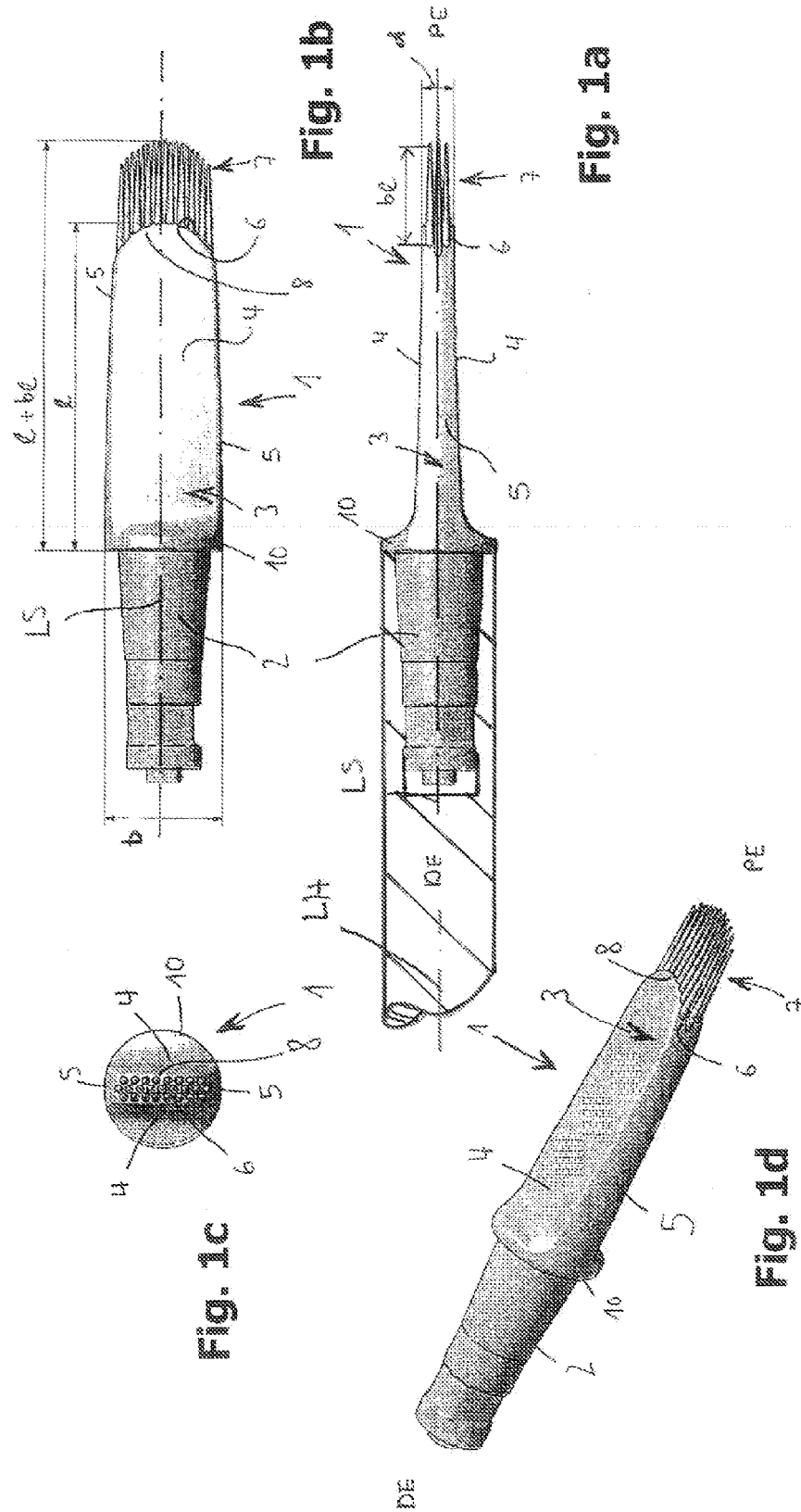
- |    |    |  |
|----|----|--|
| 5  | 1  | Pinselapplikator   |
|    | 2  | Befestigungsabschnitt  |
| 10 | 3  | Spatel (oder allgemeiner "flexibles Biegeelement" genannt)                             |
|    | 4  | Spatelhauptfläche  |
|    | 5  | Schmalfläche   |
| 15 | 6  | Stirnfläche  |
|    | 7  | Borsten  |
| 20 | 8  | distaler, bogenförmiger Rand   |
|    | 9  | seitlicher gerader Rand  |
| 25 | 10 | Heft   |
|    | 11 | Nicht vergeben   |
|    | 12 | Durchbruch   |
| 30 | 13 | Rinne  |
|    | 1  | Länge der Spatelhauptfläche  |
|    | b  | Breite der Spatelhauptfläche   |
| 35 | d  | Dicke  |
|    | bl | Länge einer Borste   |
| 40 | LS | Längsachse des flexiblen Biegeelements bzw. des Borstenersatzelements bzw. des Spatels |
|    | LB | Längsachse einer Borste, entspricht der gedachten Mittellinie einer Borste             |
| 45 | LH | Längsachse der Handhabe  |

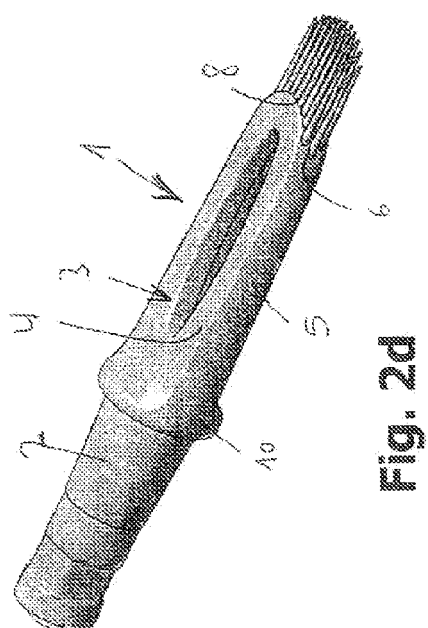
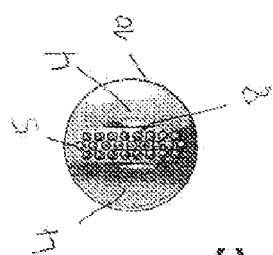
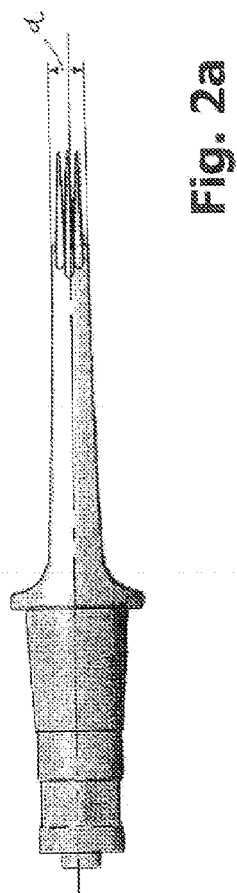
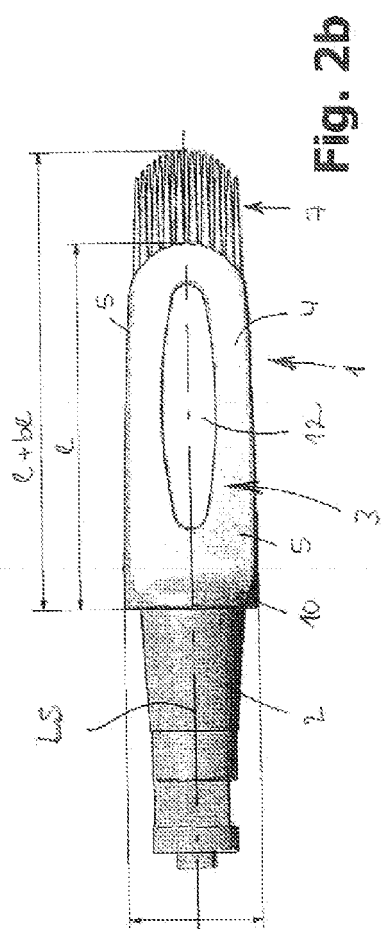
## Patentansprüche

- 50
1. Kosmetikpinsel bestehend aus einer Handhabe mit der Längsachse LH und einem sich an die Handhabe anschließenden Pinselapplikator (1), **dadurch gekennzeichnet, dass** der Pinselapplikator (1) aus einem in zumindest einer Ebene flexiblen Biegeelement (3) mit einer Längsachse (LS) besteht, das an seinem distalen Ende einen Borstenbesatz aus einer Mehrzahl einstückig angespritzter Borsten (7)
- 55

- aufweist, deren Längsachse (LB) ganz oder im Wesentlichen parallel zur Längsachse (LS) verläuft.
2. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** das Biegeelement (3) mindestens eine Schwächung aufweist, die seine Biegesteifigkeit herabsetzt. 5
  3. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** das Biegeelement (3) als in einer Ebene flexible Zunge ausgestaltet ist. 10
  4. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** Biegeelement (3) als Flachspatel ausgestaltet ist, der zwei sich beidseitig der Spatellängsachse LS gegenüberliegende, im Wesentlichen ebene Spatelhauptflächen (4) aufweist. 15
  5. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** die beiden Spatelhauptflächen (4) mehr als 50% und vorzugsweise mehr als 70% der Oberfläche des Spatels ausmachen. Dabei zählt die Borstenoberfläche nicht zur Oberfläche des Spatels. 25
  6. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Spatelhauptfläche (4) borstenfrei ist. 30
  7. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Hüllkontur des Biegeelements (3) im Wesentlichen stufenlos in die Hüllkontur des Borstenfeldes übergeht. 35
  8. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** die distale Stirnfläche (6) des Spatels, an der die Borsten (7) verankert sind, als Bogen ausgebildet ist, der sich von einer Schmalseite des Spatels zur anderen Schmalseite des Spatels erstreckt. 40
  9. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** zumindest eine der Spatelhauptflächen (4) zumindest bereichsweise eine Profilierung aufweist, wobei die Profilierung vorzugsweise aus einer Anzahl von in Längsrichtung verlaufender Rippen besteht. 45 50
  10. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche **dadurch gekennzeichnet, dass** die Rippen jeweils mit den ihnen am nächsten liegenden Borsten (7) fluchten, so dass die Vertiefungen zwischen den Rippen in die Zwischenräume zwischen den nächstliegenden Borsten (7) münden. 55
  11. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** der Spatel auf seiner proximalen Seite in ein Heft übergeht, an das sich ein Befestigungsabschnitt (2) zum Befestigen des Spatels an der Handhabe anschließt.
  12. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche **dadurch gekennzeichnet, dass** das Borstenfeld ein Flachborstenfeld ist, dessen Borstenzahl in einer ersten Richtung mindestens 2,5-mal, besser mindestens 3-mal größer ist als seine Borstenzahl in einer zweiten, dazu senkrechten Richtung.
  13. Kosmetikpinsel nach einem der vorhergehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Länge des Biegelements in Richtung der Längsachse (LS) um mindestens den Faktor 4 größer ist, als die Länge (b1) der Borsten.







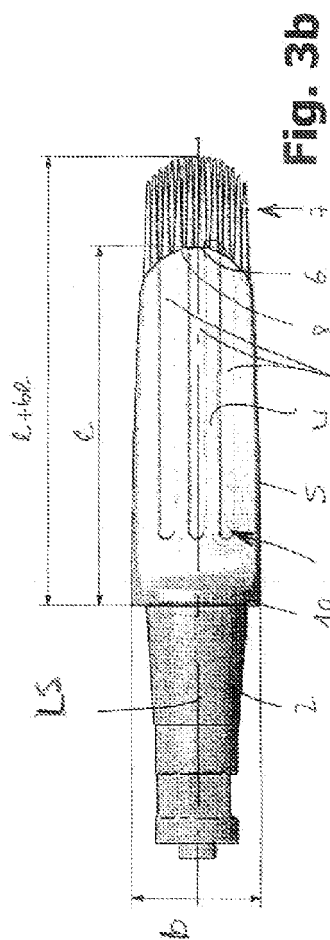


Fig. 3b

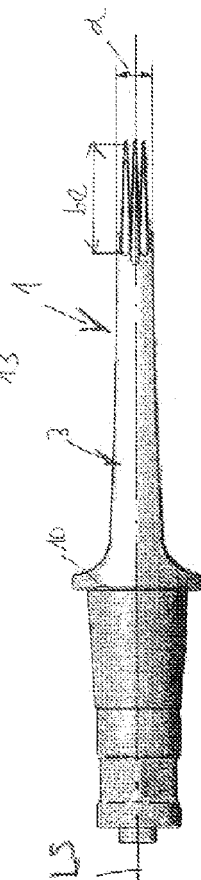


Fig. 3a

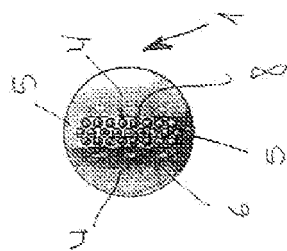


Fig. 3c

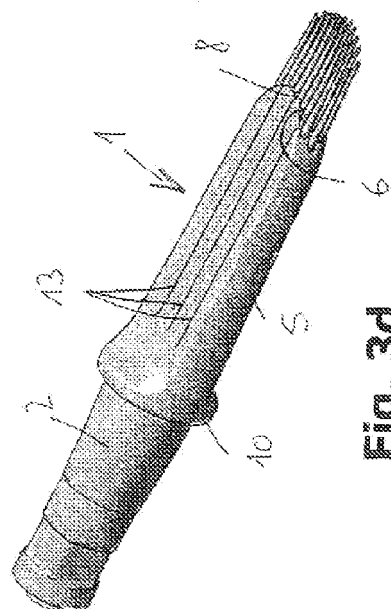
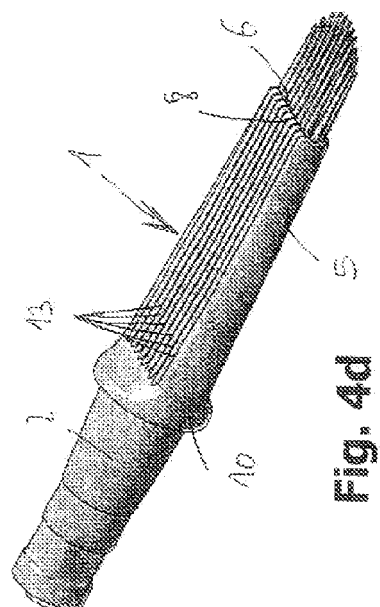
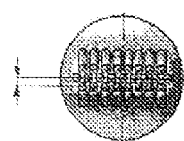
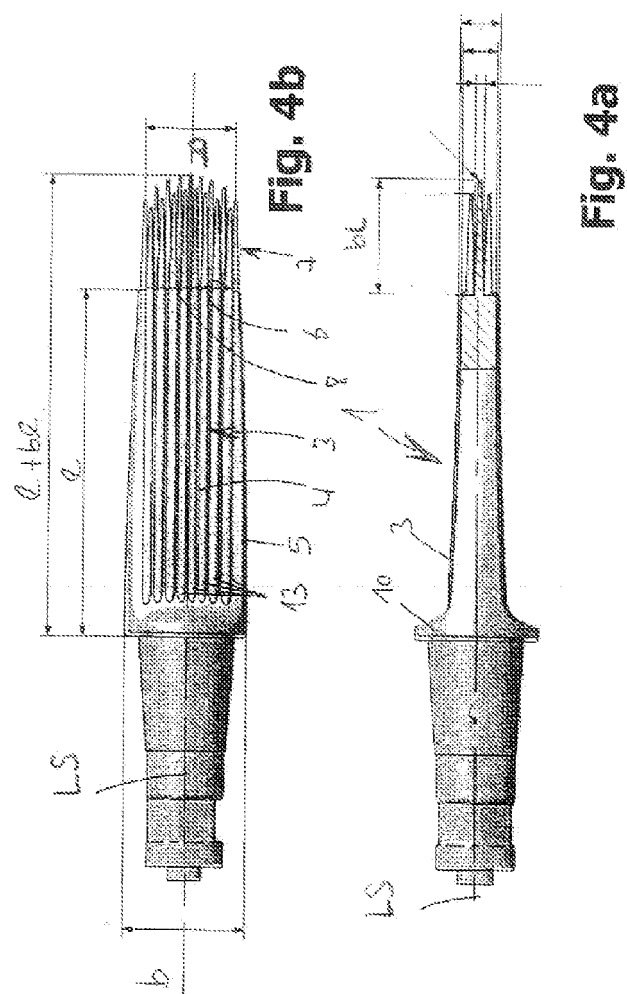
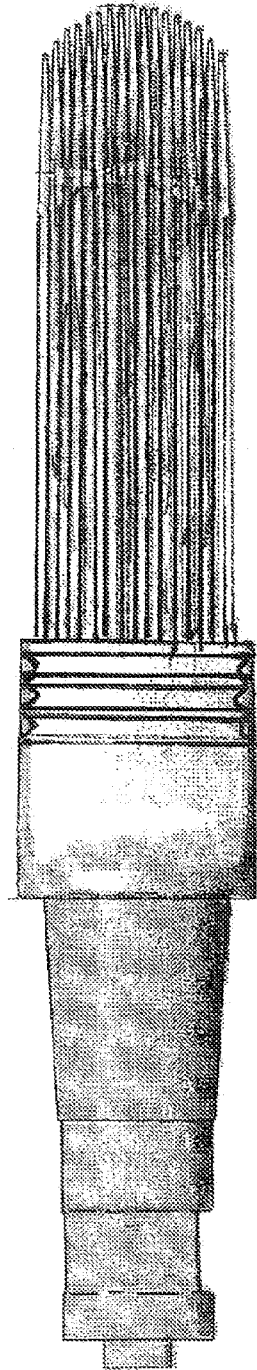


Fig. 3d





- Stand der Technik -



## EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

 Nummer der Anmeldung  
EP 11 17 0107

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (IPC)
X A	US 6 059 473 A (GUERET JEAN-LOUIS [FR]) 9. Mai 2000 (2000-05-09) * Zusammenfassung * * Spalte 2, Zeile 9 - Spalte 3, Zeile 30 * * Spalte 4, Zeile 12 - Spalte 5, Zeile 46 * * Abbildungen 1-19 * * Ansprüche 1-18 *	1-6,9, 11,13 7,8,10, 12	INV. A45D34/04 A45D40/26 A46B9/02  ADD. A46B1/00
X A	GB 2 159 699 A (COLE RODNEY DAVID) 11. Dezember 1985 (1985-12-11) * das ganze Dokument *	1,3-8, 11-13 2,9,10	
X A	WO 01/56894 A2 (LOCTITE R & D LTD [IE]; DOHERTY MICHAEL ANTHONY [IE]; SEYMORE GEFFREY) 9. August 2001 (2001-08-09) * Seite 1, Zeile 7 - Zeile 24 * * Seite 6, Zeile 24 - Seite 7, Zeile 15 * * Seite 18, Zeile 1 - Seite 22, Zeile 31 * * Seite 46, Zeile 4 - Seite 52, Zeile 10 * * Abbildungen 29-54 * * Ansprüche 1-22 *	1,3,4,6, 7,9,11  2,5,8, 10,12,13	
A	US 2005/008420 A1 (GUERET JEAN-LOUIS H [FR]) 13. Januar 2005 (2005-01-13) * Zusammenfassung * * Abbildungen 1-32 * * Absatz [0001] - Absatz [0034] * * Absatz [0069] - Absatz [0079] * * Absatz [0085] - Absatz [0106] * * Abbildungen 1-33 * * Ansprüche 1-38 *	1-13	RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (IPC)  A45D A46B
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort München		Abschlußdatum der Recherche 8. September 2011	Prüfer Saldamli, Belma
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 1503 03.82 (P04C03)



## EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung  
EP 11 17 0107

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (IPC)
A	WO 2007/078769 A2 (RISDON INTERNATIONAL INC [US]; MONTOLI ANTONIO [IT]) 12. Juli 2007 (2007-07-12) * Absatz [0004] * * Absatz [0059] - Absatz [0063] * * Absatz [0072] - Absatz [0075] * * Abbildungen 29-40 * * Ansprüche 1-15 * -----	1-13	
A	EP 1 645 204 A1 (GEKA BRUSH GMBH [DE]) 12. April 2006 (2006-04-12) * das ganze Dokument * -----	1-13	
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (IPC)
Recherchenort <b>München</b>		Abschlußdatum der Recherche <b>8. September 2011</b>	Prüfer <b>Saldamli, Belma</b>
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument ..... & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

1  
EPO FORM 1503 03.82 (P04C03)

**ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT  
ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.**

EP 11 17 0107

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten Patentdokumente angegeben.  
Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am  
Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

08-09-2011

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 6059473 A	09-05-2000	BR 9502327 A	18-06-1996
		CA 2152986 A1	13-01-1996
		DE 69507669 D1	18-03-1999
		DE 69507669 T2	10-06-1999
		EP 0694266 A1	31-01-1996
		ES 2129775 T3	16-06-1999
		FR 2722380 A1	19-01-1996
		JP 8038247 A	13-02-1996
GB 2159699 A	11-12-1985	FR 2564712 A1	29-11-1985
WO 0156894 A2	09-08-2001	AT 294106 T	15-05-2005
		AU 3046001 A	14-08-2001
		CA 2399478 A1	09-08-2001
		DE 60110373 D1	02-06-2005
		DE 60110373 T2	16-02-2006
		EP 1254052 A2	06-11-2002
		ES 2238417 T3	01-09-2005
		IE 20000110 A1	22-08-2001
		JP 2003521374 A	15-07-2003
		MX PA02007624 A	23-08-2004
		US 2003034322 A1	20-02-2003
US 2005008420 A1	13-01-2005	AT 372695 T	15-09-2007
		DE 602004008827 T2	19-06-2008
		EP 1477083 A1	17-11-2004
		ES 2294445 T3	01-04-2008
		FR 2854779 A1	19-11-2004
		JP 4557602 B2	06-10-2010
		JP 2004337614 A	02-12-2004
WO 2007078769 A2	12-07-2007	EP 1971239 A2	24-09-2008
		US 2007181143 A1	09-08-2007
EP 1645204 A1	12-04-2006	AT 474468 T	15-08-2010
		CN 1754483 A	05-04-2006
		EP 1639912 A1	29-03-2006
		JP 4418786 B2	24-02-2010
		JP 2006095310 A	13-04-2006
		US 2006065282 A1	30-03-2006

EPO FORM P0461

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82