



(11)

EP 3 117 880 A1

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:
18.01.2017 Patentblatt 2017/03

(51) Int Cl.:

A63C 5/04 (2006.01)

A63C 5/048 (2006.01)

A63C 5/052 (2006.01)

A63C 5/06 (2006.01)

(21) Anmeldenummer: **16450013.4**

(22) Anmeldetag: **21.06.2016**

(84) Benannte Vertragsstaaten:
**AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB
GR HR HU IE IS IT LI LT LU LV MC MK MT NL NO
PL PT RO RS SE SI SK SM TR**
Benannte Erstreckungsstaaten:
BA ME
Benannte Validierungsstaaten:
MA MD

(30) Priorität: **16.07.2015 AT 4732015
18.12.2015 AT 8012015
13.06.2016 AT 2912016**

(71) Anmelder: **Podesva, Tomas
1220 Wien (AT)**

(72) Erfinder:

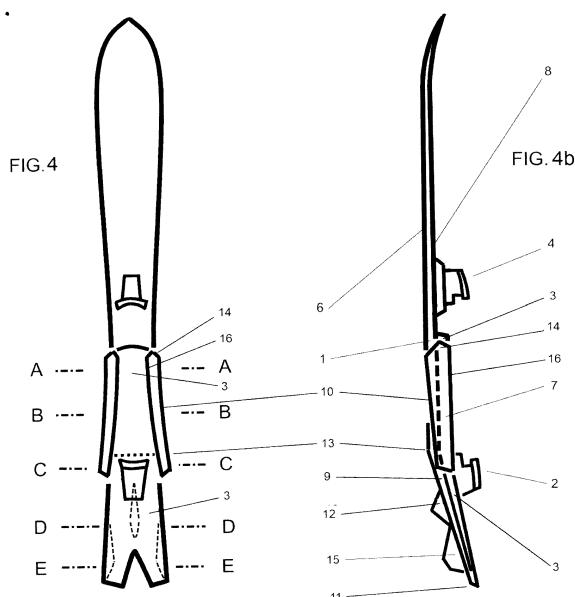
- **Podesva, Tomas
A1220 Wien (AT)**
- **Podesva, Peter Paul
A1040 Wien (AT)**

(54) ALPINSKI MIT EINEM LEITWERK FÜR DAS CARVING UND FREERIDING

(57) Moderner Alpinski ermöglicht das Kurvenfahren auf gekrümmter "Carving" Kante. Allerdings kommt es nach einer sauberen Schwungauslösung oft zum Ausrutscher. Schuld ist der geringe Anpressdruck auf jedes Zentimeter der langen Skikante, der stumpfe Querschnitt der Kante selbst und die Unebenheiten der realen Schneeeoberfläche.

Diese Erfindung rüstet den Ski mit einem Leitwerk aus je einer kurzen gebogenen Platte (7) auf jeder Skiseite. In der Kurve dringt diese schräggestellte Platte viel tiefer als die schärfste Skikante in den Schnee ein, weil sie ungefähr senkrecht zu der Schneeunterlage steht und ihre untere Schneide (10) mit einem ca. zehnfachen Anpressdruck pro Zentimeter Länge belastet wird. Als Ergebnis rutscht der Ski in der Kurve nicht aus und hinterlässt eine saubere kreisförmige Spur auf der Skipiste.

Dieses Leitwerk könnte auf einem herkömmlichen Alpinski angewendet werden, doch erlaubt ein Ski mit radikal aufsteigendem Heck (9) oder gar einem Stufenheck eine feinere Dosierung des Einschneidens der gebogenen Platten. Diese zwei Varianten tragen senkrechte Heckfinnen (12,15) und bieten sichere Abfahrten im freien, steilen Gelände.



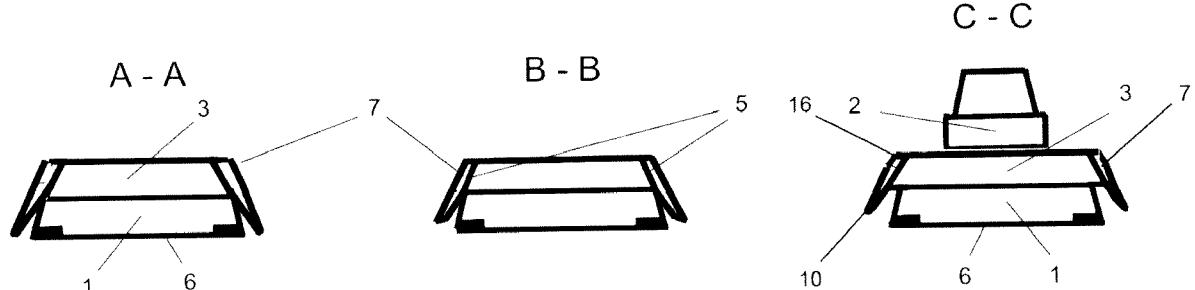


FIG.4c

FIG.4d

C - C

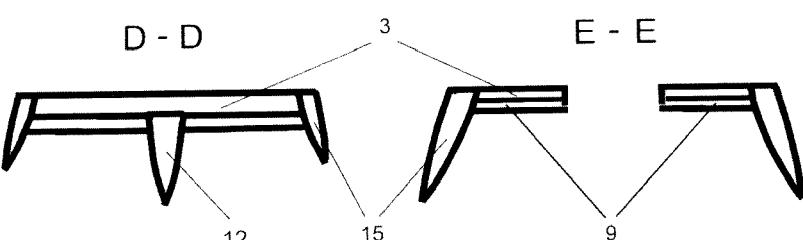


FIG.4f

FIG.4g

Beschreibung

[0001] Die Erfindung betrifft Alpinski für präparierte Pisten und freies Gelände.

Stand der Technik

[0002] Auf präparierten Pisten dominiert heute der geschnittene Schwung. Dieser sog. "Carving Schwung" wird automatisch ausgelöst durch das Aufkanten des taillierten "Carving Ski". Im weiteren Schwungverlauf schneidet die Kante eine kreisförmige Rille mit einem durch die Taillierung vordefiniertem Radius.

Der Radius lässt sich etwas verkleinern durch größere Neigung des Fahrers in der Kurve, d.h. durch größeren Aufkantwinkel.

[0003] Die Rille im Schnee hat nur begrenzte Abscherfestigkeit und bricht daher mitten im Carving-Schwung und lässt den Ski seitlich abrutschen wie den klassischen Ski beim Parallelschwung. Ski-Experten steuern den tatsächlich gefahrenen Kurvenradius durch Aufkantwinkel (so weit möglich), gewolltes Driften (verlängert die Kurve) oder "jump turn" (verkürzt die Kurve).

[0004] Die Schwäche des "Carving Schwungs" mit dem taillierten "Carving Ski" ist sein nur umständlich kontrollierbarer Kurvenradius, der geringe Halt der Kante auf realer Schneeunterlage und das plötzliche Verreißen eines Ski durch Unebenheiten des Bodens, was zu ernsten Knieverletzungen führen kann.

[0005] In der Vergangenheit haben sich einige Erfinder um die Lösung der Probleme des Ski-Schwungs der damals noch nicht-taillierten Skier bemüht und dabei verschiedene Einrichtungen zum besseren Kurvenfahren vorgeschlagen.

[0006] Das Patent US 4 752 082 A (Sevington, 1988) beschreibt einen verkehrt U-förmigen Träger, der an der Ski-Oberfläche angebracht ist und dessen senkrechte Wände bis zu der Schneeunterlage auf beiden Seiten des Ski reichen. Diese Wände sind im hinteren Ski-Abschnitt wellenartig ausgeschnitten. Jede "Welle" funktioniert wie eine separate Wirkplatte, d.h. schneidet bei der Rücklage des Fahrers die Schneeunterlage.

"Der Erfindungsgegenstand sollte das Drehen erleichtern" (Spalte 1, Zeile 9-10), "...der Skifahrer kann einen Schwung ausführen, in dem er sich nach hinten lehnt und seine Füße in die gewünschte Fahrt-Richtung dreht..." (Spalte 2, Zeile 61 bis 63),

[0007] Anders als bei den gebogenen Platten in unserer Anmeldung handelt es sich hier um flache Platten in der Fahrtrichtung, die senkrecht zu der Lauffläche angeordnet sind und an die Ski-Wange dicht anliegen.
<http://www.freepatentsonline.com/4752082.pdf>

[0008] Das ungewollte seitliche Wegrutschen bei typischen Ski-Schwung wollten zwei neuere US-Patentanmeldungen verhindern.

Anton F. Wilson's "Gliding Skis" US 2004/0084879 A1 sind taillierte Skis mit der vorgeschriebenen Breite "zwischen 25 und 44mm" unter dem Skischuh und "sekun-

dären Skikanten, die Ski-Schwünge mit variablen Garming-Radien auf einem einzigen Paar Ski ermöglichen."
<http://www.freepatentsonline.com/20040084879.pdf>

[0009] Anders als in unserer Anmeldung befestigt man diese "sekundären Skikanten" spiegelbildlich auch an der Ski-Schaufel, symmetrisch zu der geometrischen Ski-Mitte, wo sich auch der Skischuh befindet. Weiters setzt unsere Anmeldung die normale Skibreite voraus, welche die genannten "44mm" in allen Fällen überschreitet.

[0010] Die zweite US-Patentanmeldung, Thomas Frederick Hafer's "Ice Carver Ski" US 2004/0080142 A1 nennt die zusätzliche Kante "outtrigger edge", d.h. Ausleger-Kante und will sie auf eisigen Pisten einsetzen.
<http://www.freepatentsonline.com/20040080142.pdf>

[0011] "Ausleger-Kante verbessert die Drehbarkeit und die Steuerung von Ski und Snowboard auf Eis oder im Schnee. Sie wird angebracht seitlich und etwas oberhalb der normalen Ski-Kante und berührt den Schnee oder Eis nur bei ausreichender Neigung des Ski im Bezug auf die Unterlage"

[0012] Anders als in unserer Anmeldung verlaufen diese "outtrigger edges" entlang des ganzen Skis oder bestehen aus mehreren Teilen, die sich über die ganze Länge erstrecken.

[0013] Ein solcher Ski mit "Ausleger-Kanten", wie sie in Fig.4a bis 5b dargestellt ist, lässt sich überhaupt nicht drehen. Die gebogenen Platten in unserer Anmeldung sind deshalb sehr kurz (eingeschnittene Länge darf 15% der Skilänge nicht überschreiten). Doch in der anschließenden Beschreibung seiner techn. Lösung sagt der Erfinder ohne nähere Erklärung, dass er seine Erfindung in der Nähe des Gewichtszentrums des Skifahrers angewendet und getestet hat.

[0014] Er meint anscheinend, dass er die "outtrigger edges" im Bindungsbereich montiert hat. In seinen Patentansprüchen 14 bis 16 schränkt er die Länge dieser Kanten ein, ohne ihre Position am Ski genauer zu erläutern.

[0015] "14. Ein Gegenstand nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass sich die besagte Ausleger-Kante nur über einen Abschnitt der besagten ersten Kante erstreckt."

[0016] Für unsere Anmeldung haben wir an unzähligen Prototypen bewiesen, dass sich nur sehr kurze "outtrigger edges" zwischen dem Bindungsbereich und dem hinteren Skiabschluss wirklich drehen lassen. Und diese sind bei uns an einem schräg aufsteigenden Ski-Heck angebracht. Solche Ausführung des Ski-Hecks wird in der US-Patentanmeldung US 2004/0080142 nicht erwähnt.

[0017] Noch vor der Einführung von Carving-Skis hat Manfred Winkler im Jahre 1984 eine "Tandem Stahlkante" unter DE 3411000 A1 angemeldet.

<http://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/bi-blio?DB=worldwide.espacenet.com&II=0&ND=3&adjacent=true&locale=en EP&FT=D&date=19850926 &CC-DE&NR=3411000A1&KC=A1>

Ziel der Erfindung war ein besserer Halt des geneigten Skis auf steilem und hartem Hang. Die zweite Kante war der -damals noch fast geradelinigen Skikante- vorgelagert und verlief schräg nach unten von der Ski-Wange fast bis zu der Ebene der Lauffläche. Auch diese Erfindung unterscheidet sich von unserer Anmeldung dadurch, dass die zweite Kante zu lang ist, was eine Ski-Lenkung durch langsame Drehung des ganzen Skis um die vertikale Achse und die damit verbundene Schrägestellung der zweiten Kante unmöglich macht. Der Drehwiderstand der eingeschnittenen langen Kante ist einfach zu groß.

[0018] Zum Stand der Technik gehört auch der Ski nach dem Patent FR 1340 031 A (Barkhausen, 1963): die Verwendung von senkrechten Platten in der Längsrichtung, deren Größe und Form, die beabsichtigte Funktion der Richtungssteuerung.

Unterschiedlich ist die fixe Anordnung einer Platte unterhalb der Skispitze, die Drehbarkeit der zweiten Platte und der große Abstand zwischen den beiden Platten. In festere Schneeunterlagen wird sich dieser Ski festklemmen wie ein Tourenski mit aufgesetztem Harsch-Eisen oder wie ein stumpfes Sägeblatt im harten Holz, und ist deshalb auf heutigen präparierten Pisten absolut unbrauchbar.

Der Ski fährt nur im lockeren Schnee, was in seiner Entstehungszeit kein großer Nachteil war.

Die nach hinten aufsteigende untere Schneide der Platten in unserer Anmeldung erlaubt deren dosierbares Eindringen in harte Unterlage, gesteuert durch die Gewichtsverlagerung entlang der Skiachse. Ungewollt starkes Einschneiden bremst den Ski und bewirkt ein Kippen des Fahrers nach vorne. Durch den festen Skischuh überträgt sich dieses Drehmoment auf den Ski und hebt die Platten aus der Verklemmung.

[0019] Der in der Druckschrift FR 2 706 780 A1 (Pasquet, 1994) beschriebene Ski zeigt entfernte Verwandtschaft mit dieser Anmeldung, obwohl hier andere Ziele angegeben wurden: nicht die Richtungssteuerung, sondern die Stabilisierung des Gleitens durch eine zweite Lauffläche, die Rückfahrtsbremse durch das seitlich am Träger der zweiten Lauffläche befestigte Harsch-Eisen und eine Geschwindigkeitssteuerung durch rudimentäre finnenartige Zacken. Für die Aktivierung dieser Funktionen ist eine vorbereitende Fixierung des Winkels zwischen den beiden Laufflächen mittels einer passenden Unterlage und ein Zusammendrücken der Enden der beiden Laufflächen durch starke Belastung des Angelpunktes. Auf diese Weise bekommt die längere obere Lauffläche Schneekontakt und stützt federnd den Skifahrer nach hinten, dabei reichen die am Träger der oberen Lauffläche befestigten Metallteile in den Schnee und bremsen nach Bedarf. Diese dürfen keinen zu großen Seitenwiderstand aufweisen, um die klassische Richtungssteuerung über die Kante nicht zu beeinflussen. Für die Rückfahrtsbremse beim Gehen ist die Lockerung der vorderen Aufhängung des Trägers notwendig.

[0020] WIPO Patent WO 9954004 A1 (Railo Egil, Railo

Willy, 1999) "Downhill Ski Device" nach dem norwegischen Patent NO 305913 ersetzt die damals schon übliche Carving-Kante im Bereich des Ski-Schuhs durch eine senkrechte oder schräggestellte Platte mit kleinem Radius als die Carving-Kante selbst.

5 Anders als in unserer Anmeldung sind die gezeigten Platten nicht in einem sich entgegen der Skilaufrichtung vergrößernden Abstand zu den Seiten des Skikörpers angeordnet. Die Platten sind auch nicht spiegelsymmetrisch bezüglich einer Symmetrieebene des Skis und weisen auch keine nach unten abnehmende Stärke auf.
<http://www.freepatentsonline.com/WO1999054004.html>

[0021] Japanisches Patent JP S4842832 A hat schon 15 im Jahre 1973, also noch tief in der Vor-Carving Ära, das Gleiche vorgeschlagen. Allerdings waren hier die seitlichen Platten, entsprechend der damaligen Zeit, nicht gebogen.

http://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/mosaics?CC=JP&NR=S4842832A&KC=A&FT=D&ND=3&date=19730621&DB=&locale=en_EP

[0022] Die Einführung von vertikalen flachen Heckfinnen für Kurzski im Jahre 2006 als ein zweites Steuerungselement (nach den Skikanten) gemäß unserem österreichischen Patent AT 503 250 brachte leichte Schwungauslösung auch im schwierigen freien Gelände, frei wählbaren Kurvenradius und besseren Halt in der Kurve. Allerdings muss der Skifahrer die Heckfinnen 25 durch entsprechende Rücklage tatsächlich beladen, wenn er ihre Vorteile nutzen will, d.h. er darf nicht in steifer "Carving"-Haltung fahren, sondern dynamisch zwischen Vor und Rücklage wechseln.

[0023] Bis 2008 wurde weiterentwickelt, die Finnen näher zu Ferse verlegt und eine neue Finne in der Skiachse eingeführt, dadurch der Anpressdruck auf die Heckfinnen erhöht und die Laufruhe verbessert. Das Ergebnis wurde patentiert unter AT 506 544 und als Europäische Patentanmeldung EP 09450065 publiziert. Eine nicht autorisierte Konkretisierung von AT 506 544 wurde von Dušan Peterka als WO 2011098054 A1 angemeldet und als Gebrauchsmuster AT 12 814 im Jahre 2013 registriert.

[0024] Eine Variante mit geknickter Gleitfläche wurde 45 als Gebrauchsmuster unter AT 12279 U1 im 2012 registriert.

[0025] Als Nachteil des "Skis mit Heckfinnen" galt die notwendige Rücklage des Fahrers bei der Schwung-Auslösung. Im Jahre 2012 wurden seitliche Finnen im 50 Bindungsbereich ("Flügel") eingeführt, die der Skikante vorgelagert sind und sich beim Aufkanten des Skis in der Kurve automatisch in die Schneeunterlage einschneiden und so den Verlauf von jedem "Carving"-Schwung steuern, AT 512 396.

[0026] Alle diese Patente und Gebrauchsmuster verwenden 55 als Finnen flache gerade Platten, orientiert in der Längsachse des Skis. Diese sorgen für höchste Spurtreue in der momentanen Fahrtrichtung. Was im

Umkehrschluss heißt, dass man vor jeder Richtungsänderung diese geraden Finnen schräg zu der momentanen Fahrtrichtung stellen muss, d.h. mit einer gewissen Kraftanstrengung die Skis um ihre vertikale Achsen leicht drehen. Dank der kurzen Gesamtlänge aller Finnen reicht hier schon ein geringes Drehmoment. Auf einer Eisplatte kann allerdings diese Schrägstellung ein unkontrolliertes Ausrutschen auslösen. Dagegen im schweren Schnee verlangt jeder Schwung eine gewisse Anspannung der Beinmuskeln.

[0027] Mit unserer nächsten Patentanmeldung A 782-2014 vom Oktober 2014 haben wir die Heckfinnen erstmals gebogen und somit die Idee der taillierten "Carving"Skis (das Aufkanten führt den Ski automatisch in die Kurve) voll angewendet. Allerdings nur für Seitenfinnen am hinteren Skiabschluss.

[0028] Anders als bei flachen Finnen/geraden Skikantern beginnt die Kurve schon mit leichtem Aufkanten, verursacht durch die Seitenlage des Skifahrers.

Aufgabe der Erfindung

[0029] Die Erfindung stellt sich als ihre Aufgabe, das Kurvenfahren mit dem Ski auf Pisten und im freien Gelände wesentlich zu verbessern. Die Kurve muss vollständig "auf der Kante" gefahren werden können, ohne seitliches Ausrutschen, Springen und desgleichen. Der Skifahrer und nicht die Geometrie der langen Skikante soll den Kurvenradius bestimmen und ihn auch im Kurvenverlauf kontinuierlich ändern können.

[0030] Die Erfindung ist vom meistverbreiteten Ski für präparierte Pisten, dem "Carving Ski" und allen unseren bisherigen Erfindungen ausgegangen und versuchte, die Errungenschaften der langen "Carving Kante", der gebogenen Heckfinne nach **A782-2014** und der separaten kurzen Seitenfinne im Bindungsbereich ("Flügel") gemäß AT 512 396 in einem integrierten Leitwerk zu vereinen. Eine einzige schmale gebogene Metallplatte auf jeder Ski-Seite sollte alle ihre Funktionen übernehmen.

[0031] Das neue Leitwerk befindet sich vollständig hinter dem Wirkpunkt des Fahrer-Gewichts. Somit kann er den Ski nicht verreißen wie die stark gekrümmte Kante an der Schaufel der heute üblichen Skier. Dadurch entfallen typische KnieVerletzungen mit radikalen "Carvern" wie Kreuzbandriss.

[0032] Die funktionelle Verkürzung der langen "Carving Kante" auf ein Zehntel sollte aber auch besseren Halt auf harten und steilen Pisten bringen. Denn der Druck auf jeden cm Kantenlänge ist bei dieser Anmeldung viel höher als bei der üblichen langen Kante. Das Ziel ist ein Ski, der sehr schnelle Kurven auf der Kante fahren kann, wo herkömmliche Carving Skier bereits seitlich driften.

[0033] Der Gegenstand unserer Anmeldung sollte nicht nur Bögen mit dem durch die Krümmung seiner Platten bestimmten Radius fahren können. Der Skifahrer sollte den Kurvenverlauf durch aktive Beinarbeit bestimmen können.

[0034] Die Vorzüge der bisherigen "Skis mit Heckfinnen" sollten allerdings erhalten bleiben. Das aufsteigende Ski-Heck mit seinen Finnen ermöglicht die Fahrweise mit angehobenen Skispitzen. Die Finnen schneiden sichere Spur in beliebige Unterlage und sorgen für schnelle Richtungsänderung im extremen Terrain.

[0035] Die Erfindung muss sich leicht konfigurieren lassen für unterschiedliche Bedürfnisse. Einfach durch die Wahl der Finnen-Größe, -Lage, Schrägstellung, -Querschnitt usw.

Offenbarung der Erfindung

[0036] erfolgt durch die Merkmale des kennzeichnenden Teils nach Anspruch 1 bis 9.

[0037] Die Erfindung hat die gestellte Aufgabe durch ein neuartiges Leitwerk gelöst, bestehend aus je einer gebogenen Schneide, die der jeweiligen Skikante vorgelagert ist. Diese Schneide ist eigentlich die Unterkante einer schmalen gebogenen Platte, die vorne im Bereich der Schuhsohle bis hinunter zu der Ebene der Ski-Lauffläche reicht und im weiteren Verlauf gegen die SkiLauffrichtung leicht aufsteigt und sich gleichzeitig von der Skiachse bogenartig entfernt. Die Platte wird dabei nach innen gebogen (in Richtung der Skiachse) wie die Skikante selbst.

[0038] Die beiden Platten spiegeln sich in der Symmetriebene des Skis. Im Unterschied zu unserer früheren Patentanmeldung nach A782-2014 beginnen die gebogenen Platten weiter vorne, zwischen dem vorderen und dem hinteren Backen der Skibindung, d.h. unter der Schuhsohle. Somit wirken ihre vorderen Teile wie die seitlichen Finnen ("Flügel") aus unserem Patent AT 512 396.

[0039] Dabei stehen die Platten nicht senkrecht zu der Ski-Lauffläche, sondern schräg, nach unten abstehend. Deren zugespitzte Unterkanten verlaufen vorne (unter der Schuhsohle) kurz parallel zueinander und dann im weiteren Verlauf in Richtung Ski-Heck auseinander laufen.

[0040] Realisiert wird das Leitwerk durch zwei mit dem Skikörper fest verbundene Metallplatten. Die Platten sind ca 8 bis 20cm lang und 1 bis 5cm breit. Die Krümmung ist etwa zylindrisch mit einem Radius zwischen 0,5 und 3 m.

Die Unterkanten der beiden paarweisen Platten liegen vorne (unter der Schuhferse) etwa 0 bis 3mm über der Ebene der Ski-Lauffläche mit einem seitlichen Abstand von 3 bis 15mm zu der Skikante und steigen dann in Richtung Ski-Heck auf 7 bis 25mm über die genannte Ebene.

Die Unterkanten sind als Schneiden ausgebildet und stellen das wichtigste Element der Richtungssteuerung dar. Nach dem Aufkanten des Skis schneiden sie die alles entscheidende bogenförmige Rille in die Schneeunterlage.

[0041] Dieses Leitwerk könnte auf einem herkömmlichen Alpinski angewendet werden, doch verlangt das

neue Leitwerk eine feinere Steuerung des Einschneidens seiner gebogenen Platten. Und das ist nur auf einem Ski mit radikal aufsteigendem Heck oder gar einem Stufenheck möglich.

Durch mehr oder weniger Rücklage kann hier der Skifahrer den Druckpunkt entlang der gebogenen Schneide verschieben und dadurch den Schneidewinkel und sogar die eingeschnittene Länge kontrollieren. Denn die Normalstellung des Fahrers hebt den hinteren Teil des Leitwerks aus dem Schnee.

[0042] Das Leitwerk kann noch um eine einzige flache Heckfinne in der Skiachse erweitert werden. Diese kurze, in der Seitenansicht etwa dreieckige Platte wird nach unten zugespitzt und endet ca 1 bis 5mm oberhalb der Ebene der Ski-Lauffläche. Ihre vordere Anlaufkante verläuft in einem Winkel von 15 bis 30° zu dieser.

[0043] Die besten Fahreigenschaften auf hartem Schnee und Eis wurden beobachtet mit 16cm langen Platten mit Kurven-Radien um 1 m, die in Seitenansicht langsam ansteigen in der Heck-Richtung. Das bedeutet 1 mm Höhe über der Ebene der Ski-Lauffläche am vorderen Ende und 4-12 mm Höhe am hinteren Ende der gebogenen Schneide. Der Abstand zwischen der Platte und der benachbarten Ski-Kante beträgt am vorderen Ende der Platte ca 0,3 bis 1cm breit..

[0044] Die Platten werden mit einem Neigungswinkel von 15 bis 45° zu der Vertikale, d.h. zu der Symmetrie-Ebene des Ski montiert, in der Richtung nach unten von dieser abstehend. Bei der Schräglage des Fahrers in der Kurve und dem entsprechenden Aufkanten des Ski sollten die Platten möglichst senkrecht in die Schneeunterlage eindringen, was die optimalste Abscherfestigkeit mit sich bringt.

[0045] Die nach unten zugespitzte Platte ist so dimensioniert, dass sie im gesamten Kurven-Verlauf tiefer in den Schnee eindringt als die lange Ski-Kante selbst. Außerdem liegt sie direkt unter der Ferse des Skifahrers und kann so die Kräfte sehr effizient auf die Schneeunterlage übertragen.

[0046] Die schmale Platte schneidet eine tiefere Rille in der Schneeunterlage, die einer größeren Zentrifugalkraft standhalten kann als die Rille, die durch die Skikante selbst entsteht.

[0047] Die Platte reicht von oben bis zu der Ebene der Ski-Lauffläche. Tiefer darf sie nicht gehen um das Gleiten des Skis auf voller Lauffläche nicht zu beeinflussen.

[0048] Oberer Rand der Platte wird meistens an einem bogenförmig ausgeschnittenen Träger befestigt.

[0049] Die Platte jeweils einer Seite wird automatisch aktiviert durch die Schräglage des Fahrers in der Kurve und/oder durch das bewusste Aufkanten schon vor der Kurve.

[0050] An dieser Stelle ist ein Vergleich mit den bisherigen Erfindungen unter dem Titel "Alpinski mit Heckfinnen" angebracht. Die flachen (nicht gekrümmten) Finnen erzeugen das für die Kurvenfahrt notwendige Drehmoment einzig und allein durch ihre Querstellung im Bezug auf die momentane Fahrtrichtung.

[0051] Diese entsteht durch die "Beinarbeit" des Skifahrers und verlangt natürlich gewisse Kraftanstrengung.

[0052] Bei dem Gegenstand dieser Anmeldung übernimmt die gekrümmte eingeschnittene Rille diese Anstrengung.

[0053] Im Laufe der umfangreichen Tests haben wir die gebogenen Platten immer weiter nach vorne, in Richtung Skispitze versetzt. Hinten am aufsteigenden Heck blieb nur die flache Heckfinne in der Skiachse. Für extremes Gelände haben wir noch ein Paar gegenüberliegenden Finnen am Heck montiert und dadurch viel stärkeres Einschneiden bei der Fahrt in der Falllinie erreicht.

Effekte der Erfindung

[0054] Mit dieser Erfindung entstand ein Ski mit kurzen, radikal gekrümmten "Carving" Platten, die auf beiden Seiten des Ski angebracht werden.

[0055] Durch diese Anordnung wurden die positiven Effekte der modernen "Carving" Skis beibehalten - in erster Reihe die leichte Schwungauslösung durch bloßes Aufkanten. Die gebogene Platte ist der benachbarten Ski-Kante vorgelagert. In der Kurve wird sie durch das Gewicht des Fahrers in die Schneeunterlage gepresst und schneidet dann eine etwa kreisförmige Rille. Anders als lange Carving-Kante der handelsüblichen Skier erlaubt diese kurze, vorgelagerte Platte Carving-Schwünge mit unterschiedlichem Kurven-Radius. Der Fahrer steuert den zu fahrenden momentanen Kurven-Radius durch das entsprechende "Drehen" der beiden Skier in die Kurve.

[0056] Das ungewollte Einschneiden der vorderen Ski-Kante in Unebenheiten der Piste und das daraus resultierende Verreißen des Skis, wurde eliminiert. Die kurze gebogene Platte "carvt" saubere Spur sogar auf den Buckeln.

[0057] Der Anpressdruck auf jeden cm der Kantenlänge ist natürlich viel höher als beim herkömmlichen Ski mit seinen langen Kanten und kann durch eine evtl. Rücklage des Fahrers noch gesteigert werden. Selbst auf sehr harten Unterlagen und Eis kann dieser Ski auf der Kante fahren, ohne seitliches Ausrutschen.

[0058] Die Eigenschaften der früheren Erfindung "Ski mit Heckfinnen" wurden ebenfalls beibehalten. Etwa der variable Kurvenradius durch entsprechende Beinarbeit des Fahrers und die größere Richtungsstabilität durch die Verwendung der optionalen flachen Heckfinne in der Skiachse.

[0059] Für steile Abfahrten im freien Gelände lässt sich der erfindungsgemäße Ski auch noch mit einem Paar seitlicher Heck-Finnen ausstatten. Bei der Fahrweise mit gehobenen Skispitzen schneiden die Heckfinnen eine sichere Spur in eine eisige oder sonst "nicht befahrbare" Unterlage.

[0060] Unteranspruch 2 beschreibt eine für die meisten Anwendungsgebiete praktischste Variante dieser Erfindung: die im Anspruch 1 definierten gebogenen Platten werden in ihren Positi-

onen von einem Träger gehalten, der auf dem Skikörper fest montiert wird.

[0061] Unteranspruch 3

lässt den erfindungsgemäßen Träger nach dem Ende des Skikörpers aufsteigen. Der so entstandene Sprung nach Ende der Gleitfläche bremst bei der Rücklage des Fahrers und vermeidet dadurch Stürze nach hinten. Diese Bauweise wird dem Unteranspruch 4 in den meisten Fällen vorgezogen.

[0062] Unteranspruch 4

bietet statt einem Sprung eine "geknickte" Gleitfläche, die sich unter einem aufsteigenden Träger fortsetzt. Dies steigert die Geschwindigkeit beim Gleiten, erhöht aber die Gefahr des Kippens nach hinten. Weniger geeignet für extrem steiles Gelände, aber durchaus hervorragend für normale Pisten.

[0063] Unteranspruch 5

positioniert an dem aufsteigenden Träger eine zusätzliche flache Finne in der Symmetrieebene des Ski, die eine bessere Spurtreue bringt.

[0064] Unteranspruch 6

schränkt die Position der gebogenen Platten auf den Schuh-Bereich ein. Sie enden im Bereich des hinteren Backens der Skibindung.

[0065] Unteranspruch 7

nützt die nach Unteranspruch 6 freie Seiten des aufsteigenden Trägers für die Platzierung von zusätzlichen Heckfinnen. Diese Variante der Erfindung eignet sich besonders für das Freeriding außerhalb der präparierten Pisten. Steile Hänge jeder Art können -nur auf den Heckfinnen fahrend- bewältigt werden.

[0066] Unteranspruch 8

verzichtet völlig auf ein aufsteigendes Heck und jede Art Heckfinnen. Die erfindungsmäßigen gebogenen Platten werden auf beiden Seitenwangen eines geeigneten Trägers befestigt und dieser dann einfach auf einen handelsüblichen Ski im Bindungsbereich aufgesetzt.

[0067] Unteranspruch 9

sieht eine für die Produktion vorteilhafte Ausführung dieser Erfindung als ein integriertes Leitwerk vor.

Kurzbeschreibung der Zeichnungen

[0068] In den Zeichnungen ist der Erfmdungsgegenstand beispielsweise dargestellt. Es zeigen die Fig.1 und 1b einen erfindungsgemäßen Ski nach Anspruch 1,2 und 3, d.h. in der Variante mit einem auf der Oberseite des Skikörpers befestigten Träger und einem Paar gebogener Platten, die an den ausgeschnittenen Seitenwangen des Trägers angebracht sind und schließlich auch die mittige Finne in der Symmetrieebene nach Anspruch 5.

[0069] Die Fig.1c, 1d und 1e zeigen Querschnitte durch den erfindungsgemäßen Ski nach Fig.1 und 1b im Trägerbereich. Fig.1c zeigt den Ski-Körper mit dem darüber liegenden Träger und der hinteren Bindungs-Backe. Fig.1d bringt den Querschnitt des Trägers mit beiden schräg montierten seitlichen Platten und der senkrechten Finne in der Skiachse nach Anspruch 5. Fig.1e zeigt

schließlich nur den Träger und die beiden seitlichen Platten in ihrem hinteren Abschnitt.

[0070] Fig.2 und 2b zeigen einen erfindungsgemäßen Ski nach Anspruch 1,2 und 4, d.h. in der Variante mit einer "geknickten" Gleitfläche, die sich unter einem schräg aufsteigenden Träger nach hinten fortsetzt, und einem Paar gebogener Platten, die an den ausgeschnittenen Seitenwangen des Trägers angebracht sind.

[0071] Die Fig.2c, 2d und 2e zeigen Querschnitte durch den erfindungsgemäßen Ski nach Fig.2 und 2b. Fig.2c zeigt den Ski-Körper mit dem darüber liegenden Träger und der hinteren Bindungs-Backe. Fig.2d und 2e bringen den Querschnitt des Trägers und des darüber liegenden Ski-Hecks mit beiden schräg montierten seitlichen Platten.

[0072] Fig.3 und 3b zeigen einen erfindungsgemäßen Ski nach Anspruch 1,2,3 und 6, d.h. in der Variante mit gebogenen Platten nur vorne im Schuh-Bereich und einer unter dem hinteren Bindungsbacken unterbrochener Gleitfläche, die hier einen "Sprung" bildet. Nach diesem Sprung steigt die Unterseite des Trägers bis zum Ende auf. Von dieser gleitfähigen Unterseite ragt eine einzige Heckfinne senkrecht nach unten (siehe den Anspruch 5).

[0073] Fig.4 und 4b zeigen einen erfindungsgemäßen Ski nach Anspruch 1,2,4 und 6, d.h. in der Variante mit gebogenen Platten nur vorne im Schuh-Bereich und der "geknickten" Gleitfläche, die sich unter einem schräg aufsteigenden Träger nach hinten fortsetzt, und einem Paar gegenüberliegender Heckfinnen nach Anspruch 7. Die dritte Heckfinne in der Skiachse erfüllt den Anspruch 5.

[0074] Fig.5 und 5b zeigen einen erfindungsgemäßen Ski nach Anspruch 1,2 und 8, d.h. in der Variante ohne aufsteigendes Heck, nur mit einem Paar gebogener Platten im Bereich der Schuhsohle, die an den ausgeschnittenen Seitenwangen des Trägers angebracht sind.

[0075] Die Fig.5c, 5d und 5e zeigen Querschnitte durch den erfindungsgemäßen Ski nach Fig.5 und 5b im Bindungsbereich. Jeder Querschnitt zeigt den Ski-Körper, den Träger darüber und die schrägen gebogenen Platten. Die Fig. 5f und 5g illustrieren die Funktionsweise des Erfindungsgegenstands im Verlauf des Carving-Schwungs auf der Skipiste. Die Strich-Punkt-Linie symbolisiert dabei die Schnee-Oberfläche im Querschnitt. In die harte oder eisige Oberfläche auf Fig. 5f können die Platten nur eine seichte Rille schneiden, während die Skikante 17 keinen Schneekontakt hat. Ohne die Platten könnte sich die Skikante auf der eisigen Piste nicht halten und der Ski müsste wahrscheinlich driften, d.h. seitlich abrutschen. Die Fig. 5g zeigt die Situation auf einer normalen, mittel-harten Skipiste. Neben einer leicht eingedrückten Skikante 17 schneidet die fast senkrecht zum Hang stehende dünne Platte 7 eine tiefe Rille.

Beschreibung einer Ausführungsform

[0076] Gemäß dem in der Fig.1 und 1b dargestellten Ausführungsbeispiel wird ein herkömmlicher Alpinski 1, wie z.B. der sog. "Fun Carver" auf die Länge von ca 1 m

verkürzt, d.h. am hinteren Ende abgeschnitten, wodurch ein neues Ski-Ende 11 entsteht.

[0077] Auf der Oberseite 8 des Skis wird im Bindungsbereich ein Träger 3 montiert, der ab dem neuen Ski-Ende nach hinten leicht aufsteigt. An diesem Träger werden die gebogenen Platten 7 und die flache senkrechte Finne 12 in der Symmetrieebene des Ski befestigt.

[0078] Die Seitenwangen 5 des Trägers 3 werden bogenförmig ausgeschnitten und außerdem abgeschrägt, damit sie als Auflageflächen für die gebogenen Platten 7 dienen können.

[0079] Die Platten 7 selbst werden gemäß der Figur 1b aus Alu-Platte mit Stärke 3mm ausgeschnitten und gemäß Fig.1 sanft gebogen, bis ihre unteren Kanten 10 einen Kreis-Segment mit dem Kurvenradius zwischen 0,7 und 1,5m bilden. Dann werden die Platten 7 mittels ca. 6 Schrauben an den Seitenwangen 5 des Trägers 3 befestigt, symmetrisch zu der Skiachse. Die untere Platten-Kante 10 darf nicht unter der Ebene der Ski-Lauffläche 6 liegen.

[0080] Schließlich wird an der Unterseite des hinteren Abschnitts des Trägers 3 in seiner Längsachse eine einzelne Heckfinne 12 aus eloxiertem Aluminium befestigt. Ihre untere Spitze liegt ca 2mm oberhalb der Ebene der Gleitfläche 6.

[0081] Die unteren Kanten 10 der gebogenen Platten und der Heckfinne 12 werden nach unten zugespitzt.

[0082] Der hintere Abschluss des Trägers 3 wird schwabenschwanz-artig ausgeschnitten, um bessere Spurführung im steilen und weichen Schnee zu erreichen.

[0083] Auf dem Ski 1 ist eine beispielhafte Sicherheitsbindung 2,4 montiert.

[0084] Gemäß dem in der Fig.2 und 2b dargestellten Ausführungsbeispiel wird ein herkömmlicher Alpinski 1, wie z.B. der sog. "Fun Carver" auf die Länge von ca 1,20 m verkürzt, d.h. am hinteren Ende abgeschnitten, wodurch ein neues Ski-Ende 11 entsteht. Unser Ziel ist es, das Heck 9 des so verkürzten Ski aufsteigen zu lassen, ohne die Gleitfläche 6 zu unterbrechen oder zu beschädigen.

[0085] Dazu wird der Ski ca 1m ab der Ski-Spitze "geknickt", d.h. seine Oberfläche wird an dieser Stelle 13 quer zu der Skiachse bis zu der Gleitfläche 6 eingeschnitten. Der Skibelag darf dabei nicht eingeschnittene werden.

Das Einschneiden wird 2mm links und rechts von der ersten Rille leicht schräg wiederholt, bis sich das Ski-Heck 9 knicken lässt und nach hinten in einem Winkel von ca 15 Grad zum Skikörper 1 aufsteigt.

[0086] Der so geknickte Ski wird überlappt und somit stabilisiert mit einem geeigneten Träger 3. Dieser wird fest verschraubt sowohl mit dem Ski-Heck 9 als auch mit dem Skikörper 1 vor dem Knick. Die Seitenwangen 5 des Trägers werden dann bogenförmig ausgeschnitten und außerdem abgeschrägt, damit sie als Auflageflächen für die gebogenen seitlichen Platten 7 dienen können.

[0087] Die Platten 7 selbst werden gemäß der Figur

2b aus Alu-Platte mit Stärke 3mm ausgeschnitten und gemäß Fig.2 sanft gebogen, bis ihre unteren Kanten 10 einen Kreis-Segment mit dem Kurvenradius zwischen 0,7 und 1,5m bilden. Dann werden die Platten 7 mittels ca 6 Schrauben an den Seitenwangen 5 des Trägers 3 befestigt, symmetrisch zu der Skiachse. Die untere Platten -Kante 10 darf nicht unter der Ebene der Ski-Lauffläche 6 liegen.

[0088] Die unteren Kanten 10 beider gebogenen Platten werden nach unten zugespitzt. Der hintere Abschluss des Trägers 3 wird schwabenschwanz-artig ausgeschnitten, um bessere Spurführung im steilen und weichen Schnee zu erreichen.

[0089] Auf dem Ski 1 ist eine beispielhafte Sicherheitsbindung 2,4 montiert.

[0090] Gemäß dem in der Fig.5 und 5b dargestellten Ausführungsbeispiel wird auf einem herkömmlichen Ski 1 in seinem Bindungsbereich ein Aufbau 3 montiert, der als Träger für die seitlichen gebogenen Platten 7 dienen wird.

[0091] Seine Wangen 5 werden kreisförmig (Radius ca 1m) ausgeschnitten, symmetrisch zu der Skiachse und außer dem abgeschrägt (15 bis 50 Grad von der Senkrechten) . Die Sekanten der beiden ausgeschnittenen Segmente laufen zueinander in der Fahrtrichtung des Skis, d.h. der Aufbau ist vorne schmäler. Hier laufen die Tangenten der beiden Wangen praktisch parallel zueinander. Der Träger wird schließlich auf der Ski-Oberseite 8 angebracht, wie eine so genannte "Carving Platte".

[0092] Die Platten selbst werden gemäß der Figur 5b aus Alu-Platte mit Stärke 3mm ausgeschnitten. Die untere Kante 10 der Platte 7 darf nicht unter der Ebene der Ski-Lauffläche 6 liegen. Im vorderen Teil verläuft sie bogenartig, erreicht nach einem Zehntel der Länge ihren tiefsten Punkt und steigt dann bis zu ihrem hinteren Ende geradlinig auf, wo sie ca 5% der Kanten-Länge über der Ebene der Ski-Lauffläche 6 liegt. Die beiden fertigen Platten werden jetzt wie die Wangen des Trägers kreisförmig gebogen. Die Krümmung ist dann richtig, wenn die obere Kante 16 der Platte 7 den Radius von ca 1m aufweist.

[0093] Entlang dieser Oberkante 16 werden jetzt in regelmäßigen Abständen 6 Löcher gebohrt und die beiden Platten 7 dann mittels 6 Schrauben an den Wangen 5 befestigt. In der Draufsicht ergeben die beiden Platten ein konkaves Gebilde.

[0094] Der Träger 3 und die zwei spiegelbildlich gebogenen Platten 7 bilden zusammen das eigentliche Leitwerk. Es wird am besten aus einer Gussform, Material ist eloxiertes Aluminium.

[0095] Auf dem Träger 3 selbst wird dann der hintere Bindungsbacken 2 montiert. Und zwar so, dass hintere Ende von Skischuh in etwa über dem hinteren Ende der gebogenen Platte liegt. Abhängig von der Schuhgröße wird dann der vordere Bindungsbacken 4 auf dem vorderen Ende des Trägers angebracht.

Patentansprüche

1. Alpinski mit einer Einrichtung für das Kurvenfahren, wobei die Einrichtung aus zwei schmalen, in der Längsrichtung leicht gebogenen Platten (7) besteht, welche auf beiden Seiten des Skikörpers (1) in einem kleinen Abstand zu diesem fix angeordnet sind, **dadurch gekennzeichnet, dass** sich die gebogenen Platten in der Symmetrieebene des Skis spiegeln, wobei der Abstand beider Platten im Bereich der Schuh-Ferse am kleinsten ist und sich entgegen der Skilaufrichtung vergrößert und die genannten Platten nach unten zum Schneeboden hin schräg auseinander laufen, wobei die Stärke der Platten nach unten abnimmt. 5
2. Alpinski nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet,** **dass** die genannten gebogenen Platten (7) von einem auf der Oberseite (8) des Skikörpers (1) befestigten unverstellbaren Träger (3) gehalten werden, welcher zwei schräge, in der Draufsicht bogenartig ausgeschnittene Seitenwangen (5) aufweist, auf denen die nach unten zum Schneeboden hin verlaufende, in diesen eindrückbare, gebogene Platten (7) 10 befestigt werden. 20
3. Alpinski nach Anspruch 2, **dadurch gekennzeichnet,** **dass** der Träger (3) nach dem hinteren Endabschnitts des Ski (9) entgegen der Laufrichtung in spitzem Winkel zur Oberseite (8) des Skikörpers (1) nach oben verläuft, wobei zwischen der Unterseite des aufsteigenden hinteren Teils des Trägers und der Gleitfläche des Ski (6) ein Sprung entsteht. 25
4. Alpinski nach Anspruch 2, **dadurch gekennzeichnet,** **dass** der hintere Endabschnitts des Ski (9) und der darüber liegende hintere Teil des Trägers (3) entgegen der Laufrichtung in spitzem Winkel zur Oberseite (8) des Skikörpers (1) nach oben verlaufen, wobei die Unterseite des hinteren Endabschnitts des Ski an die Gleitfläche des Ski (6) ohne einen Sprung anschließt (13). (Fig. 2b). 30 35
5. Alpinski nach Anspruch 3 oder 4, **dadurch gekennzeichnet,** **dass** aus dem aufsteigenden hinteren Teil des Trägers (3) eine in der Symmetrieebene des Ski liegende Finne (12) nach unten zum Schneeboden hin ragt, welche die Form eines nicht-gebogenen Plättchens aufweist und oberhalb der Ebene der Gleitfläche des Ski (6) angeordnet ist. (Fig. 1, 1b, 1d, 3b, 3f, 4b, 4f). 50 55
6. Alpinski nach Anspruch 1 bis 5, **dadurch gekennzeichnet,** **dass** sich die genannten gebogenen Platten (7) entgegen der Laufrichtung des Ski nur bis zu dem hinteren Backen (2) der Skibindung erstrecken, wobei das vordere Ende (14) der Platten zwischen dem vorderen Backen (4) der Skibindung und dem hinteren Backen (2) liegt. (Fig. 3, 4).
7. Alpinski nach Anspruch 6, **dadurch gekennzeichnet,** **dass** auf den Seitenwangen des aufsteigenden hinteren Teil des Trägers (3) ein Paar gegenüber liegender Finnen (15) befestigt wird, welche nach unten zum Schneeboden hin ragen und die Form der nicht-gebogenen Plättchen aufweisen. (Fig. 4, 4b, 4f, 4g).
8. Alpinski nach Anspruch 2, **dadurch gekennzeichnet,** **dass** der genannte Träger (3) entgegen der Laufrichtung des Ski nur bis zu dem hinteren Backen (2) der Skibindung reicht, der hintere Endabschnitts des Ski (9) nicht aufsteigt und die genannten gebogenen Platten (7) nur durch das Aufkanten des Ski beim Durchfahren einer Kurve in die Wirkstellung bringbar sind. (Fig. 5 bis 5g).
9. Alpinski nach Anspruch 5, 6, 7 oder 8, **dadurch gekennzeichnet,** **dass** der Träger (3) und die zwei gebogenen Platten (7), sowie alle am aufsteigenden hinteren Teil des Trägers (3) befestigte Finnen (12, 15) eine materielle Einheit bilden, z.B. ein Gußstück oder ein Produkt des 3D-Druckers.

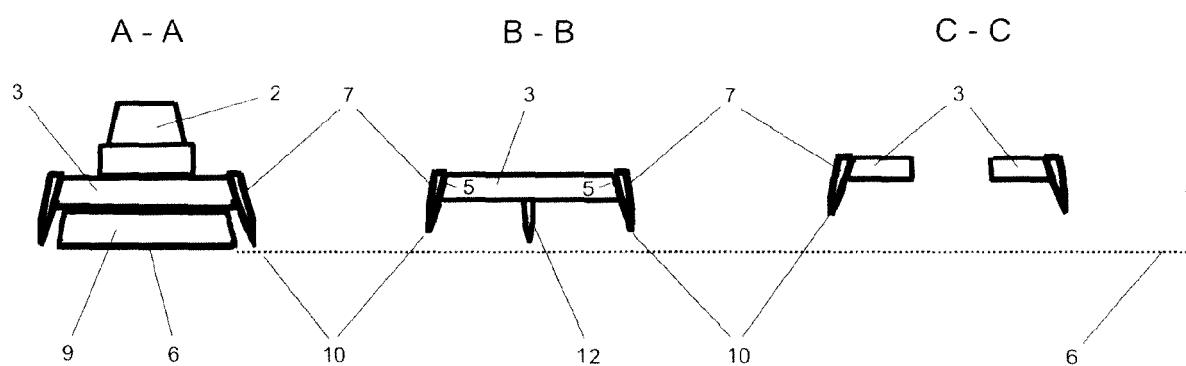
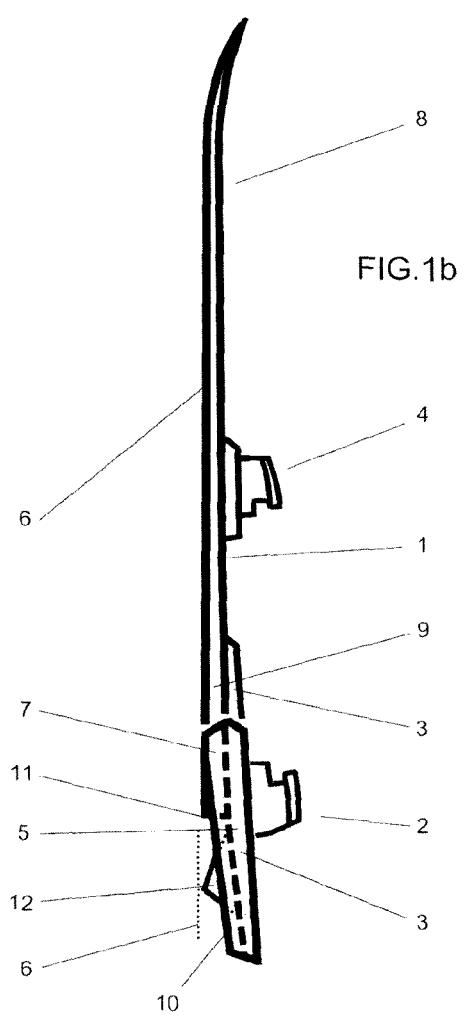
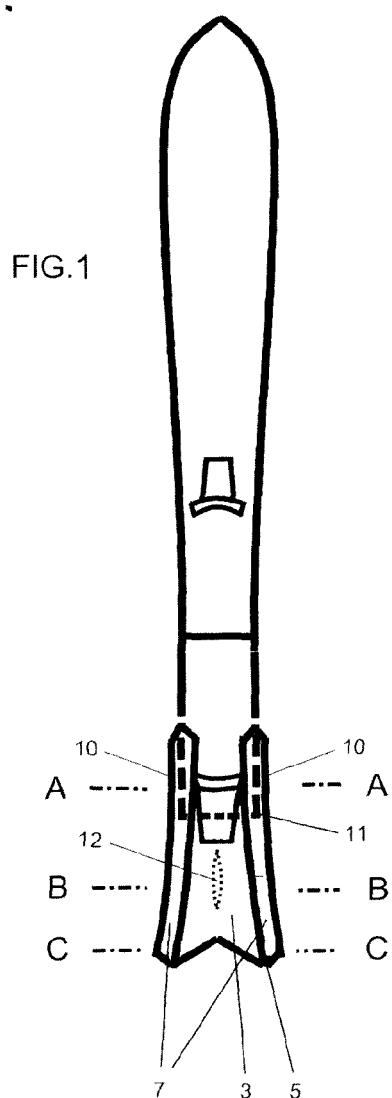


FIG.1c

FIG.1d

FIG.1e

FIG.2

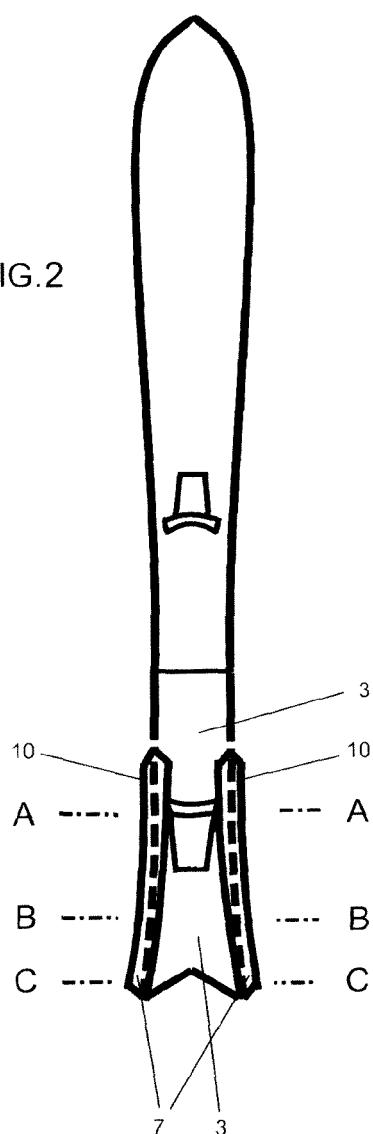
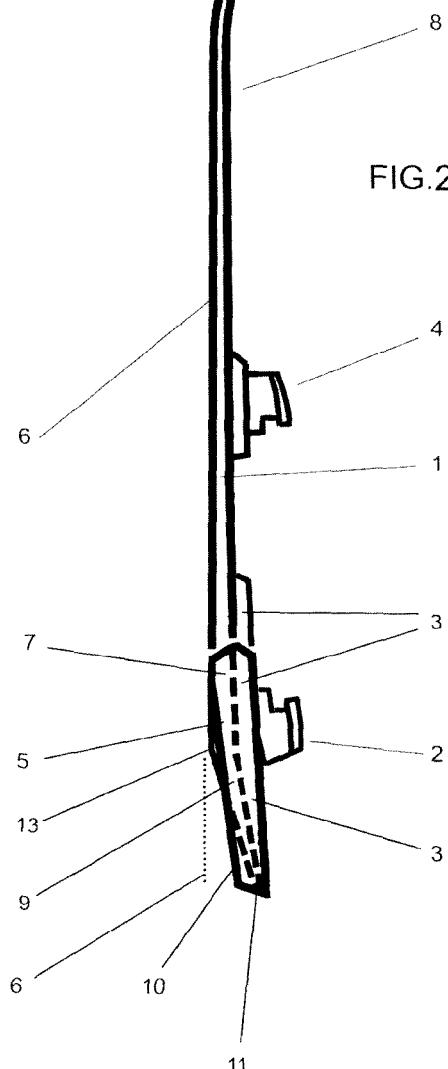
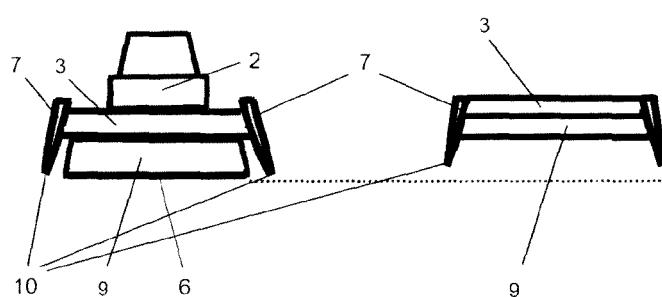


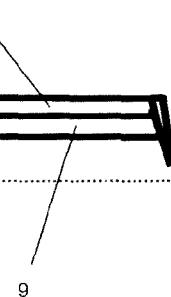
FIG.2b



A - A



B - B



C - C

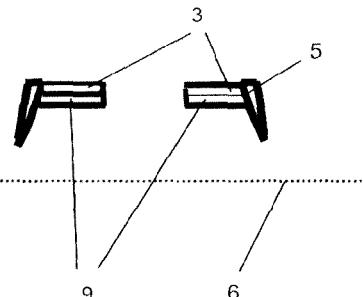


FIG.2c

FIG.2d

FIG.2e

FIG. 3

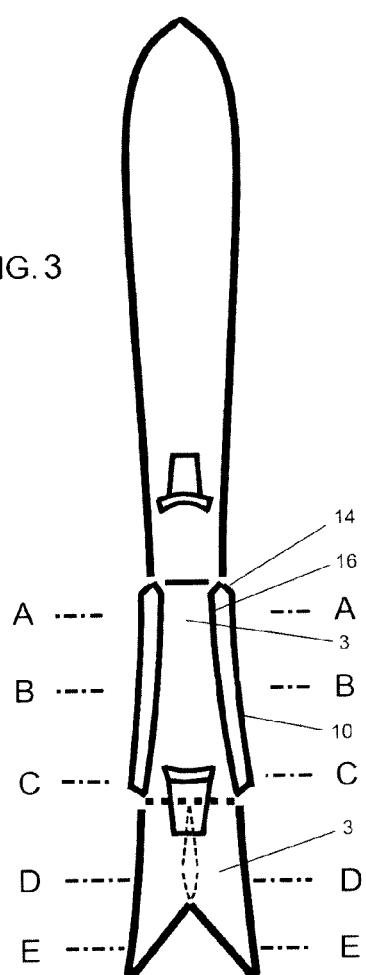
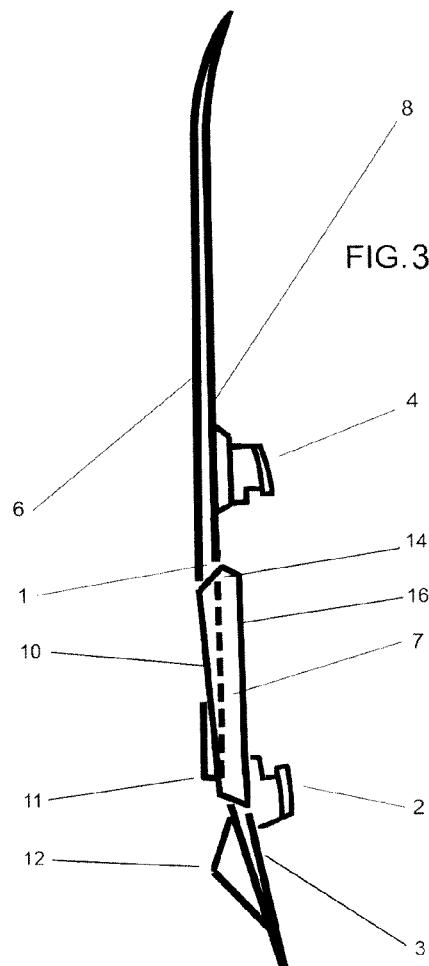


FIG. 3b



C - C

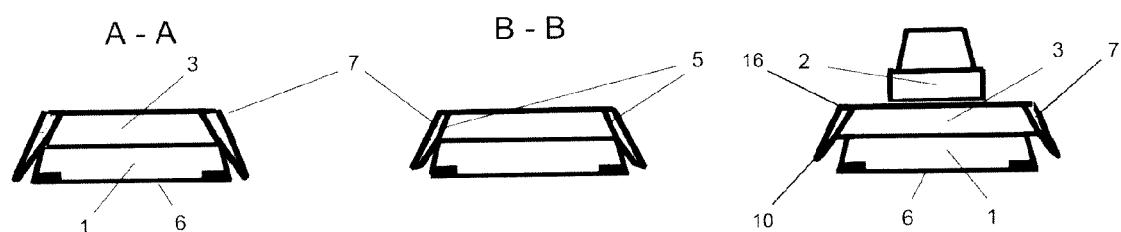


FIG. 3c

FIG. 3d

FIG. 3e

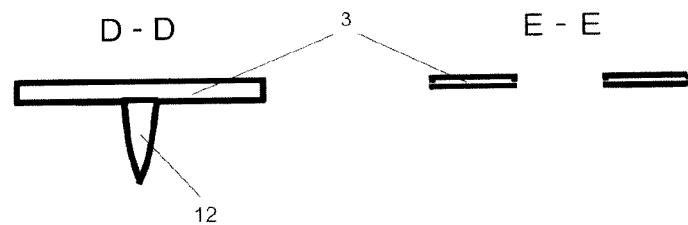


FIG. 3f

FIG. 3g

FIG. 4

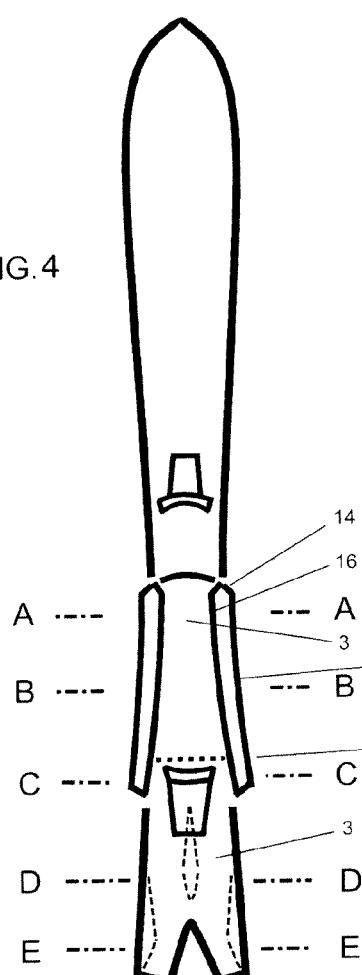
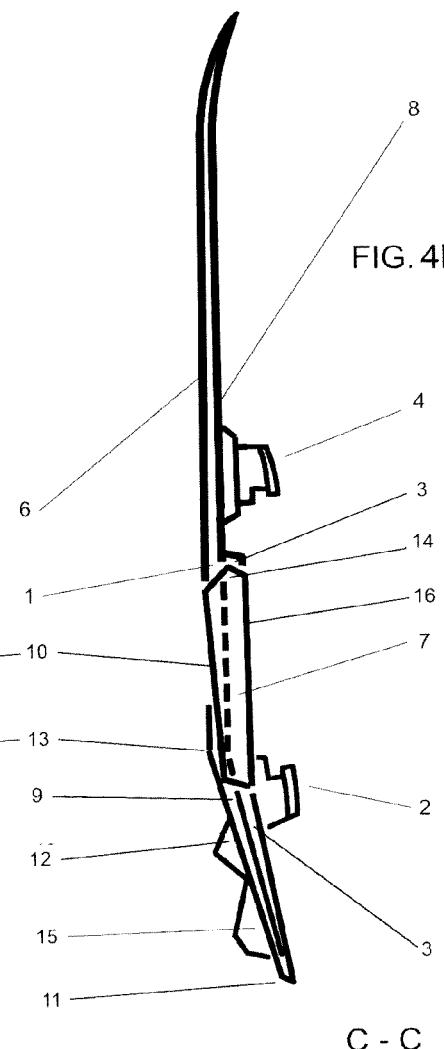
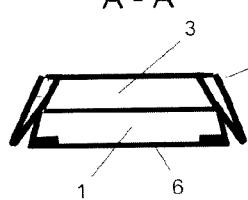


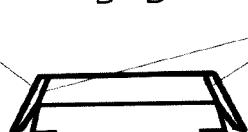
FIG. 4b



A - A



B - B



C - C

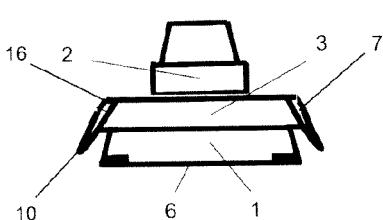


FIG. 4c

FIG. 4d

FIG. 4e

D - D

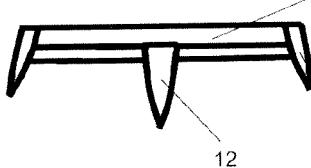


FIG. 4f

E - E

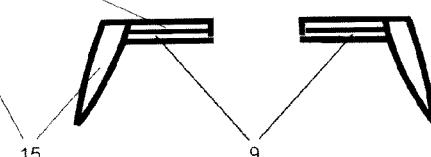
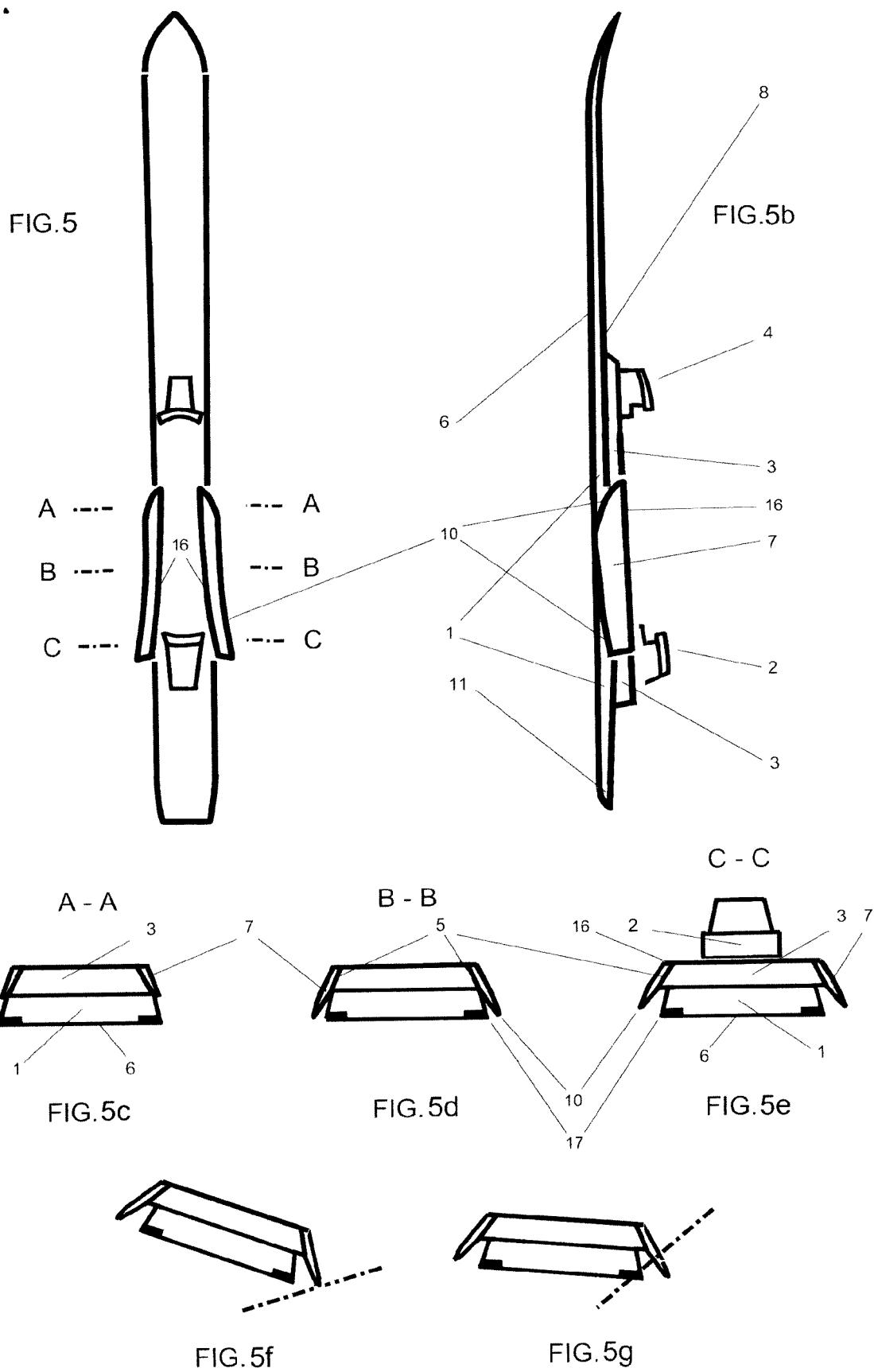


FIG. 4g





EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 16 45 0013

5

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE								
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrieff Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (IPC)					
10 X,D,P	AT 516 428 A1 (PODESVA TOMAS [AT]) 15. Mai 2016 (2016-05-15) * Abbildungen * -----	1-5,8,9	INV. A63C5/04 A63C5/048 A63C5/052 A63C5/06					
15 X,D	AT 512 396 A4 (PODESVA TOMAS [AT]) 15. August 2013 (2013-08-15) * das ganze Dokument * -----	1-9						
20 X,D	AT 12 814 U1 (PETERKA DUSAN) 15. Dezember 2012 (2012-12-15) * Absätze [0022], [0030] - [0032]; Anspruch 1; Abbildungen 1-5,12 *	1-5,9						
25 X,D	US 2004/080142 A1 (HAFER THOMAS FREDERICK [US]) 29. April 2004 (2004-04-29) * Abbildungen *	1-4,6,8, 9						
30 A	US 1 723 693 A (GABRIEL FROHOLM) 6. August 1929 (1929-08-06) * Abbildungen *	1-9						
35 A	WO 2014/161517 A1 (PETERKA DUSAN [CZ]) 9. Oktober 2014 (2014-10-09) * Abbildungen *	1-9	RECHERCHIERTE SACHGEBiete (IPC)					
40 A	US 2006/208459 A1 (HARRIS GERALD W JR [US] ET AL) 21. September 2006 (2006-09-21) * Abbildungen *	1-9	A63C					
45								
50 1	Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt							
55	<table border="1"> <tr> <td>Recherchenort</td> <td>Abschlußdatum der Recherche</td> <td>Prüfer</td> </tr> <tr> <td>München</td> <td>11. November 2016</td> <td>Vesin, Stéphane</td> </tr> </table> <p>KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE</p> <p>X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur</p> <p>T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument</p> <p>& : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument</p>	Recherchenort	Abschlußdatum der Recherche	Prüfer	München	11. November 2016	Vesin, Stéphane	
Recherchenort	Abschlußdatum der Recherche	Prüfer						
München	11. November 2016	Vesin, Stéphane						

**ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT
ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.**

EP 16 45 0013

5 In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten
Patentdokumente angegeben.
Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am
Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

11-11-2016

10	Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
	AT 516428 A1	15-05-2016	KEINE	
15	AT 512396 A4	15-08-2013	AT 512396 A4 CZ 25276 U1	15-08-2013 09-05-2013
20	AT 12814 U1	15-12-2012	AT 12814 U1 CZ 21478 U1 DE 202011002486 U1 SK 172011 U1	15-12-2012 24-11-2010 01-06-2011 06-06-2011
25	US 2004080142 A1	29-04-2004	KEINE	
30	US 1723693 A	06-08-1929	KEINE	
35	WO 2014161517 A1	09-10-2014	KEINE	
40	US 2006208459 A1	21-09-2006	EP 1702657 A1 US 2006208459 A1 US 2009058046 A1	20-09-2006 21-09-2006 05-03-2009
45				
50				
55				

EPO FORM P0461

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82

IN DER BESCHREIBUNG AUFGEFÜHRTE DOKUMENTE

Diese Liste der vom Anmelder aufgeführten Dokumente wurde ausschließlich zur Information des Lesers aufgenommen und ist nicht Bestandteil des europäischen Patentdokumentes. Sie wurde mit größter Sorgfalt zusammengestellt; das EPA übernimmt jedoch keinerlei Haftung für etwaige Fehler oder Auslassungen.

In der Beschreibung aufgeführte Patentdokumente

- US 4752082 A, Sevington [0006]
- US 20040084879 A1 [0008]
- US 20040080142 A1 [0010]
- US 20040080142 A [0016]
- DE 3411000 A1 [0017]
- FR 1340031 A, Barkhausen [0018]
- FR 2706780 A1, Pasquet [0019]
- WO 9954004 A1, Railo Egil, Railo Willy [0020]
- NO 305913 [0020]
- WO 1999054004 A [0020]
- JP S4842832 A [0021]
- AT 503250 [0022]
- AT 506544 [0023]
- EP 09450065 A [0023]
- WO 2011098054 A1 [0023]
- AT 12814 [0023]
- AT 12279 U1 [0024]
- AT 512396 [0025] [0030] [0038]
- WO 7822014 A [0027]
- AT 7822014 A [0038]