(11) EP 3 318 619 A1

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:

09.05.2018 Patentblatt 2018/19

(51) Int Cl.:

C10G 35/095 (2006.01)

(21) Anmeldenummer: 16197027.2

(22) Anmeldetag: 03.11.2016

(84) Benannte Vertragsstaaten:

AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HR HU IE IS IT LI LT LU LV MC MK MT NL NO PL PT RO RS SE SI SK SM TR

Benannte Erstreckungsstaaten:

BA ME

Benannte Validierungsstaaten:

MA MD

(71) Anmelder: Wolfdieter Klein Consulting GmbH Oel-

und

Gastechnologie

45665 Recklinghausen (DE)

(72) Erfinder: KLEIN, Wolfdieter 45665 Recklinghausen (DE)

(74) Vertreter: Thiel, Christian et al Schneiders & Behrendt PartmbB Rechts- und Patentanwälte

Huestrasse 23

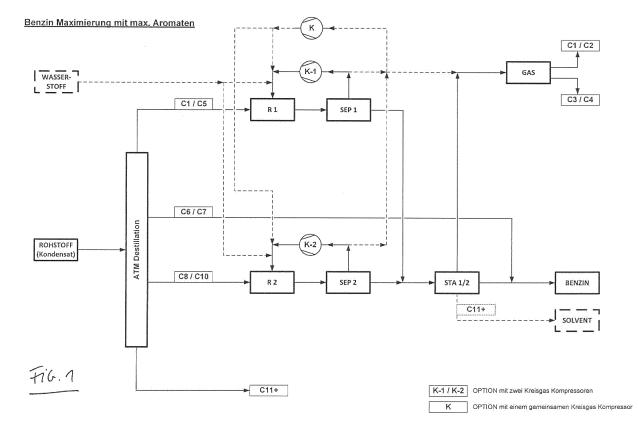
(Kortumkarree)

44787 Bochum (DE)

(54) VERFAHREN ZUR HERSTELLUNG VON KRAFTSTOFFEN AUS GASKONDENSATEN

(57) Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Umwandlung von Gaskondensaten mit einem Siedebereich bis etwa 180°C in Kraftstoffe, insbesondere hochoktanige Otto-Kraftstoffe, bei dem aus der Gasgewinnung stammendes Kondensat unter Verwendung mindestens

eines Zeolith-Katalysators reformiert wird, bei dem der Reforming-Prozess unter einem Druck von 1 bis 5 bar bei einer Temperatur von 380°C bis 560°C durchgeführt wird.



Beschreibung

30

35

[0001] Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Umwandlung von Gaskondensaten mit einem Siedebereich bis etwa 180 C° in Kraftstoffe, insbesondere hochoktanige Otto-Kraftstoffe, bei dem aus der Gasgewinnung stammendes Kondensat unter Verwendung mindestens eines Zeolith-Katalysators reformiert wird.

[0002] Das Rohgas, das bei der Erdgasförderung anfällt, enthält häufig auch schwerere Kohlenwasserstoffe, die bei Raumtemperatur unter mäßigem Druck als Gaskondensat abgeschieden werden können. Dies geht zumeist einher mit einem Trocknungsprozess.

[0003] Typische Inhaltsstoffe dieses Erdgasbegleitprodukts sind lineare Alkane, Cycloalkane sowie Aromaten. Vom Rohgas wird das Gaskondensat in sogenannten Separatoren abgetrennt, also Behältern, in denen das geförderte Rohgas zur Ruhe kommt und sich die kondensierbaren Anteile gegebenenfalls unter Druck abscheiden.

[0004] Üblicherweise wird das Gaskondensat, das den leichteren Fraktionen der Erdöldestillation ähnelt, als Feedstock für die Petrochemische Industrie verwendet, als Fluxmittel für den Transport von schweren Ölen in Pipelines genutzt oder als Blending-Komponente dem Benzin zugemischt. Die Zumischung zum Benzin ist jedoch durch die in der Regel niedrige Klopffestigkeit des Gaskondensates nur eingeschränkt möglich.

[0005] Die starke Zunahme der Erdgasförderung weltweit hat zu einem hohen Anfall von Gaskondensat geführt, der - vom Energiegehalt her gesehen - etwa 10 % der globalen Erdölforderung entspricht.

[0006] In vielen Ländern mit Erdgas- und Erdölförderung mangelt es an Möglichkeiten zur Verarbeitung der Förderprodukte. Diese Länder müssen Kraftstoffe auf dem Weltmarkt ordern und zu hohen Preisen importieren. Soweit Gaskondensate bei der Förderung anfallen, werden diese entweder exportiert oder thermisch verwertet. Es wäre wünschenswert, dieses anfallende Kondensat vor Ort in hochwertige Kraftstoffe zu überführen.

[0007] Aufgabe der Erfindung ist damit die Bereitstellung eines Verfahrens, mit dem Gaskondensat aus der Erdgasförderung in hochwertige Produkte umgewandelt werden kann, insbesondere in Kraftstoffe zum Betrieb von Motoren. Durch das Verfahren soll die bestehende Lücke zur Produktion von Kraftstoffen aus Gaskondensat geschlossen und die bisherigen Beschränkungen bei ihrer Verarbeitung in einer konventionellen Raffinerie aufgehoben werden.

[0008] Diese Aufgabe wird mit einem Verfahren der eingangs genannten Art gelöst, bei dem das Kondensat einem Reforming-Prozess unter einem Druck von 1 bis 5 bar bei einer Temperatur von 380 C° bis 560 C° zugeführt wird.

[0009] Bei Verwendung eines Kreisgaskompressors und/oder eines Trägergases kann das Verfahren auch bei höheren Drücken betrieben werden; in dem Fall sind die angegebenen Drücke als Partialdrücke des vollständig verdampften Einsatzstoffes zu verstehen.

[0010] Es hat sich gezeigt, dass mit dem erfindungsgemäßen Verfahren Gaskondensate unter den genannten Bedingungen katalytisch in hochwertige Kraftstoffe überführt werden können, die den Anforderungen moderner Motoren an die Klopffestigkeit gerecht werden.

[0011] Das erfindungsgemäße Reforming-Verfahren wird bei einem Druck von 1 bis 5 bar durchgeführt, insbesondere bei etwa 2 bar. Es hat sich gezeigt, dass der üblicherweise im Reforming-Prozess angewandte Druck von mehr als 20 bar zu unerwünscht hohen Anteilen an schweren Kohlenwasserstoffen (C₁₁+) führt und zudem zu Produkten mit unzureichender Klopffestigkeit führt, die auf Grund ihres hohen Siedepunktes nicht mehr als Benzinkomponente bzw. als Otto-Kraftstoff zu verwenden sind.

[0012] Entsprechendes gilt für die Verfahrenstemperatur, die erfindungsgemäß zwischen 380 C° und 560 C° liegt, vorzugsweise zwischen 400 C° und 470 C° und insbesondere zwischen 430 C° und < 450 C°. Analysen haben gezeigt, dass der Anteil an Kohlenwasserstoffen mit C_{11}^+ im Produkt in dem angegebenen Druck- und Temperaturregime optimal ist.

[0013] Wichtig für das Ergebnis ist auch die Verweilzeit, ausgedrückt als LHSV (Liquid Hourly Space Velocity), die in einem Bereich von 0,25 bis 5, vorzugsweise von 1 bis 3 und insbesondere bei etwa 2 liegen sollte.

[0014] Das erfindungsgemäße Verfahren wird mit wenigstens einem Zeolith-Katalysator durchgeführt, wobei vorzugsweise Zeolithe auf Basis von SiO₂, Al₂O₃ und P₂O₅ verwandt werden. Das Verfahren kann dabei in mehreren Stufen mit mehreren Katalysatoren mit unterschiedlichen Leistungsprofilen durchgeführt werden. Die leichteren Fraktionen werden insbesondere über Isomerisierungskatalysatoren in höher siedende Produkte überführt, wobei hier Zeolith-Katalysatoren mit einem Si/Al-Verhältnis von 10 bis 200, vorzugsweise etwa 30, zum Einsatz kommen. Bevorzugt sind Katalysatoren von MOR-, MEL- oder MFI-Typ.

[0015] Für höher siedende Fraktionen kommen insbesondere Aromatisierungskatalysatoren in Frage, mit denen hochsiedende Anteile des Gaskondensats u.a. in Benzin umgewandelt werden können. Für die Aromatisierung können insbesondere Zeolithe mit einer MFI, BEA, TON, MOR, LTL- oder NTT-Struktur eingesetzt werden, wobei aber eine MFI-Struktur bevorzugt ist. Bei Aromatisierungskatalysatoren beträgt das Si/Al-Verhältnis vorzugsweise 2:1 bis 5:1, insbesondere 3:1 bis 4:1.

[0016] Die Katalysatoren weisen Hohlräume auf, bei einer durchschnittlichen Porengröße im Bereich von insbesondere 0,4 bis 1,5 nm und vorzugsweise 0,5 bis 0,7 nm.

[0017] Die erfindungsgemäß zum Einsatz kommenden Zeolithe sind üblicherweise mit Metallionen dotiert, wobei der

Metallgehalt im Bereich von 0,1 bis 5,0 Gew. - % liegt. Bevorzugte Metalle sind Ni, Pd, Pt mit einer Konzentration von 0,3 bis 0,4 Gewichtsprozent und/oder ein oder mehrere Metalle der Gruppe Zn, Cr, Co, Mg, Ga und Fe, wobei Zn mit einer Gewichtskonzentration von 1 bis 5,0 % bevorzugt ist. Bei den Aromatisierungslkatalysatoren kommen insbesondere Metalle aus der Gruppe Zn, Cr, Co, Mg, Ga, und Fe in Frage, auch hier vorzugsweise Zn, mit einer Gewichtskonzentration von 1 bis 2,5 %, bezogen auf den Katalysator.

[0018] Das erfindungsgemäße Verfahren kann in mehreren Varianten durchgeführt werden, wobei am Anfang immer eine Aufspaltung des Kondensats in mehrere Fraktionen steht. Insbesondere wird das Gaskondensat vor der katalytischen Umwandlung in wenigstens drei Fraktionen aufgespalten, eine niedrigsiedende Fraktion, eine mittelsiedende Fraktion und wenigstens eine hochsiedende Fraktion. Die niedrigsiedende Fraktion umfasst Kohlenwasserstoffe bis C_4 oder C_5 , die mittelsiedende Fraktion Kohlenwasserstoffe bis C_7 , vorzugsweise C_6 bis C_7 , und eine hochsiedende Fraktion bis C_{10} . Die Fraktion der Kohlenwasserstoffe mit C_{11}^+ wird dem Reforming-Prozess nicht unterworfen.

[0019] Wenigstens eine der Fraktionen wird dabei einem Reforming-Prozess zugeführt, eine Fraktion einem optionalen aufbauenden Prozess und zumindest eine hochsiedende Fraktion einer Aromatisierung. Eine mittelsiedende Fraktion mit C_6 und C_7 kann unmittelbar, ohne weitere Verarbeitung, dem Endlager zugeführt werden; sie ist direkt als Blendkomponente für Benzin verwendbar.

[0020] Besonders bevorzugt ist ein Verfahren, bei dem die Kohlenwasserstoffe bis C_5 einer Aromatisierung unterworfen werden, die Fraktion C_6/C_7 dem Endlager zugeführt wird und die Fraktion mit C_8 bis C_{10} einer separaten Aromatisierung unterworfen wird. Mit einem solchen Verfahren ist es möglich, den Anteil an Kohlenwasserstoffen mit C_{11}^+ unter 7,5 Gew.- % und insbesondere unter 5 Gew.-% des reformierten Produkts zu halten (siehe Figur 1).

[0021] Bei den Reforming-Prozessen kann als Trägergas Stickstoff zugesetzt werden. Häufig ist es auch sinnvoll, Wasserstoff zuzusetzen.

[0022] Eine andere bevorzugte Variante, insbesondere bei der Verfügbarkeit von Wasserstoff, ist ein Verfahren, bei dem die Kohlenwasserstoffe bis C_4 einer Aromatisierung zugeführt werden, die C_5/C_6 Fraktion einer Isomerisierung unterworfen wird und die Fraktion ab C_7 in einer separaten Aromatisierung umgewandelt wird. Mit einem solchen Verfahren ist es möglich, den Anteil an Aromaten im reformierten Produkt bei gleichbleibender Klopffestigkeit zu reduzieren (siehe Figur 2).

[0023] In der Regel werden niedrigsiedende und hochsiedende Fraktionen getrennt reformiert und die dabei enthaltenen Reforming-Produkte einer Fraktionierung unterworfen. Dabei können insbesondere leichte Anteile, die nicht unmittelbar als Kraftstoffe (Benzin, Diesel) verwandt werden können in das Verfahren zurückgeführt werden. Eine solche Kreisgas-Fahrweise kann unter Zusatz von Wasserstoff erfolgen, um die Ausbeute an erwünschten Produkten im mittelsiedenden Bereich zu erhöhen. Zudem ist Wasserstoff grundsätzlich geeignet, die Koksbildung am Katalysator zu vermindern und damit die Standzeit bzw. Zykluszeit, zu verlängern.

30

35

50

[0024] Mit verschiedenen Verfahrensvarianten ist es möglich, das Produktspektrum zu verschieben. So kann durchaus neben Benzin in größeren Mengen eine Gasfraktion erzeugt werden, oder aber der Schwerpunkt auf schwerere Kohlenwasserstoffe im Kerosin-/Dieselbereich gelegt werden. Lediglich die C₁₁⁺-Fraktion wird in allen Fällen klein gehalten. Die hochsiedenden Anteile, die nicht als Kraftstoffe direkt zu verwerten sind, können beispielsweise Heizöl zugemischt werden oder aber einer separaten Reformierung zugeführt werden, in der dann kurzkettige, niedrigsiedende Produkte entstehen.

[0025] Das erfindungsgemäße Verfahren kann neben den beiden bereits beschriebenen Varianten in mehreren weiteren Varianten betrieben werden. In einer dritten Variante (Figur 3) wird beispielsweise das Gaskondensat in drei Fraktionen aufgespalten, C_1/C_4 , C_5/C_{10} und C_{11}^+ , von der lediglich die mittlere Fraktion in einem Reforming-Prozess zu Benzin/Diesel/Lösungsmittel verarbeitet wird.

[0026] In einer vierten Variante (Figur 4) erfolgt die Aufspaltung in drei Fraktionen C₁/C₅, C₆/C₁₀ und C₁₁⁺, von der die niedrigsiedende Fraktion, gegebenenfalls unter Zusatz von Wasserstoff in Benzin umgewandelt wird, die mittelsiedende Fraktion in einen Aromatenkomplex umgewandelt wird und die hochsiedenden Fraktionen anderweitig verwendet werden. Diese Variante eignet sich insbesondere zur Integration in vorhandene Anlagen, besonders bei einem Aromatenkomplex oder innerhalb einer Raffinerie um die Ausbeute an Aromaten bzw. Benzin zu erhöhen.

[0027] Allen Verfahrensvarianten ist gemeinsam, dass das aufgespaltene Gaskondensat in verschiedenen separaten Strömen gehandhabt und in die gewünschten Endprodukte überführt wird. Eine weitere Gemeinsamkeit besteht darin, dass die C₁₁⁺-Fraktion des Gaskondensats nicht dem Reforming-Prozess unterworfen wird. Im Vordergrund steht also immer die Gewinnung von hochwertigen Kraftstoffen, insbesondere von hochoktanigem Otto-Kraftstoff.

[0028] Das erfindungsgemäße Verfahren kann grundsätzlich immer auch ohne die Verwendung von externem Wasserstoff betrieben werden.

[0029] Die zum Einsatz kommenden Zeolith-Katalysatoren sind bekannt und vielfach untersucht und allgemein verfügbar. Sie haben sich bei der Umwandlung von Kohlenwasserstoffen bewährt, wobei aber zum Teil sehr viel drastischere Bedingungen zum Einsatz kommen. Bislang war es nicht möglich, zu den erfindungsgemäß gewünschten niedrigen Anteilen an hochsiedenden Kohlenwasserstoffen unter moderaten Bedingungen zu kommen.

[0030] Die erfindungsgemäß eingesetzten Katalysatoren unterliegen den üblichen Alterungs- und Verkokungserschei-

nungen. Sie können auf übliche Weise regeneriert werden. Hierzu ist es sinnvoll, in dem Verfahren bei der Verwendung von Festbettreaktoren parallel geschaltete Katalysatorbetten vorzusehen, die alternierend der Regenerierung unterworfen werden.

[0031] Die Erfindung wird durch die beiliegenden Abbildungen und Tabellen näher erläutert.

20

25

30

35

40

45

50

55

[0032] In den Figuren sind die einzelnen Ströme anhand der Kohlenstoffzahlen der entsprechenden Kohlenwasserstoffe charakterisiert. Die Bezeichnung ATM Destillation bezeichnet eine Destillation bei atmosphärischen Druck. Das Kürzel K steht für einen Kompressor, die Kürzel R für ein katalytisches Reaktorbett. Separatoren sind mit SEP bezeichnet, Stabilisatoren mit STA.

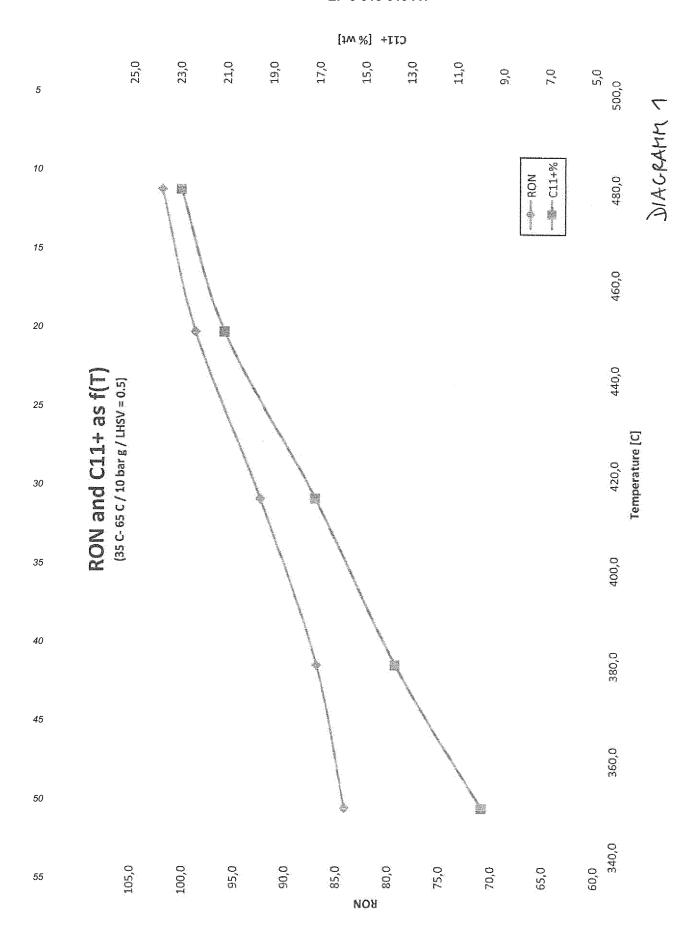
[0033] Der in Figur 4 angesprochene UOP Reformer ist ein bekannter Reformer auf der Basis von Platin auf Aluminiumoxid, der von der Universal Oil Products (UOP) entwickelt wurde.

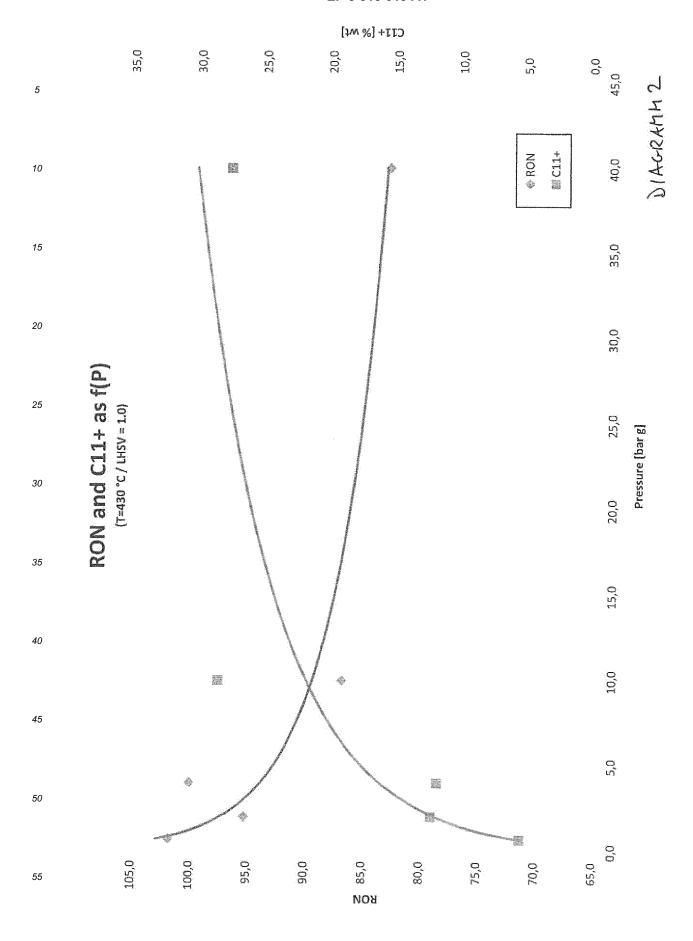
[0034] Die im Anhang beigefügte Tabelle veranschaulicht das Verfahrensergebnisse für verschiedene Druck- (P), Temperatur- (T) und Durchsatzbedingungen (LHSV) erhaltenen Oktanzahlen (RON) und ${\rm C_{11}}^+$ -Anteile. Es zeigt sich, dass bei moderaten Temperaturen im Bereich von 430 bis 450°C und moderaten Drücken bis 2,0 bar hohe RON-Werte und niedrige ${\rm C_{11}}^+$ -Anteile erzielt werden können.

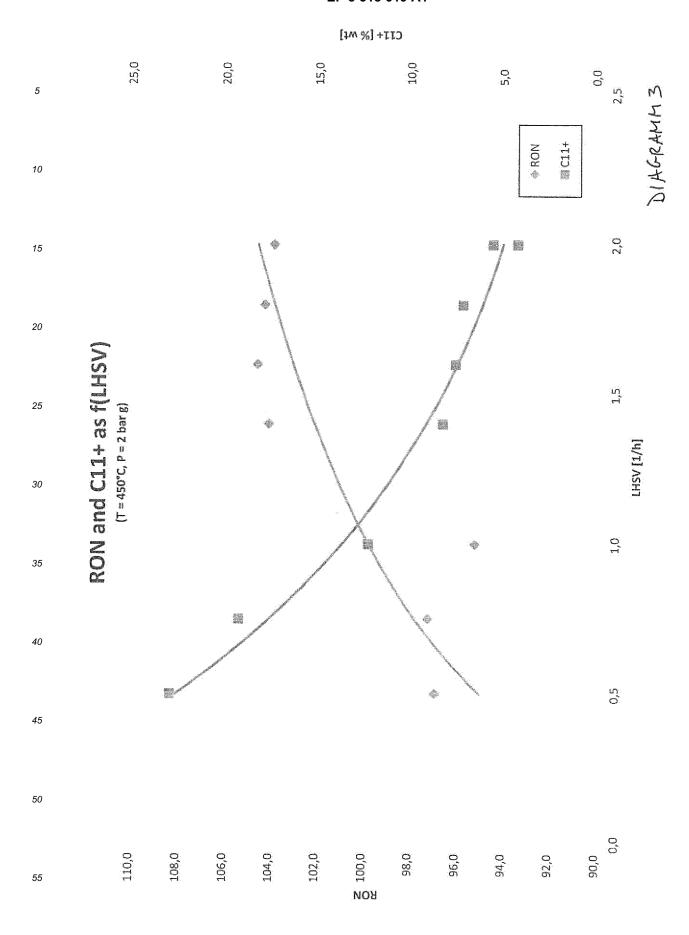
[0035] Die Diagramme 1 bis 3 zeigen die Abhängigkeit der RON-Werte und C₁₁+-Anteile in Abhängigkeit von der Temperatur, dem Druck und dem Durchsatz. Ein Optimum ergibt sich für Temperaturen von 430 bis 450°C, Drücken bis 2,0 bar und Durchsätzen von bis zu 2,0/h.

TABELLE

TADELLE							
RON = f(T) C11+ = f(T)							
	Simple	Feed	Р	Т	LHSV	RON	C11+
	933 CT	35-65	10,0	350,0	0,5	84,2	9,8
	936 CT	35-65	10,0	380,0	0,5	87,0	13,6
	939 CT	35-65	10,0	415,0	0,5	92,6	17,1
	943 CT	35-65	10,0	450,0	0,5	99,0	21,1
	946 CT	35-65	10,0	480,0	0,5	102,3	23,0
RON = f(P) C11+ = f(P)							
	Sample	Feed	Р	Т	LHSV	RON	C11+
	959 CT	90-150	0,7	430,0	1,0	101,8	5,5
	977 CT	80-150	2,0	430,0	1,0	95,2	12,2
	975 CT	80-150	4,0	430,0	1,0	100,0	11,8
	969 CT	65-80	10,0	430,0	1,0	86,8	28,5
	966 CT	90-150	40,0	430,0	1,0	82,8	27,7
RON=f(LHSV) C11+=f(LHSV)							
	Sample	Feed	Р	Т	LHSV	RON	C11+
	942 CT	35-65	10,0	450,0	0,5	96,9	22,9
	952 CT	35-65	7,5	450,0	0,8	97,2	19,2
	977 CT	80-150	2,0	430,0	1,0	95,2	12,2
	1039 CT	80-150	2,0	450,0	1,4	104,1	8,3
	1040 CT	80-150	2,0	450,0	1,6	104,6	7,6
	1041 CT	80-150	2,0	450,0	1,8	104,3	7,2
	1017 CT	80-150	2,0	450,0	2,0	103,9	5,6
	1018 CT	PCN	2,0	450,0	2,0	98,5	4,2







Patentansprüche

- Verfahren zur Umwandlung von Gaskondensaten mit einem Siedebereich bis etwa 180°C in Kraftstoffe, insbesondere in hoch-oktanigem Otto-Kraftstoff, bei dem aus der Gasgewinnung stammendes Kondensat unter Verwendung mindestens eines Zeolith-Katalysators reformiert wird, dadurch gekennzeichnet, dass der Reforming-Prozess unter einem Druck von 1 bis 5 bar bei einer Temperatur von 380°C bis 560°C durchgeführt wird.
- 2. Verfahren nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** der Reforming-Prozess bei einem Druck von 1,5 bis 3 bar, insbesondere bei etwa 2 bar, durchgeführt wird.
 - 3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet, dass** der Reforming-Prozess bei einer Temperatur von 400 bis 470°C, insbesondere 430 bis 450°C, durchgeführt wird.
- 4. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche 1 bis 3, vorzugsweise **dadurch gekennzeichnet, dass** das Kondensat mit einer Rate LHSV von 0,25 bis 5, insbesondere etwa 2, über den Katalysator geführt wird.
 - **5.** Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, **dass** ein Zeolith-Katalysator auf Basis von SiO₂, Al₂O₃ und P₂O₅ verwandt wird.
 - **6.** Verfahren nach Anspruch 5, **dadurch gekennzeichnet**, **dass** der oder ein Katalysator ein Isomerisierungskatalysator ist, der ein Si/Al-Verhältnis von 10 bis 200, vorzugsweise etwa 30, nach Gewicht aufweist.
- Verfahren nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, dass der Isomerisierungskatalysator eine MOR-, MEL oder MFI-Struktur hat.
 - 8. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der oder ein Katalysator ein Aromatisierungskatalysator ist, der ein Si/Al-Verhältnis von 2:1 bis 5:1, insbesondere von 3:1 bis 4:1 nach Gewicht, aufweist.
 - Verfahren nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, dass der Aromatisierungskatalysator ein Katalysator mit einer MFI - Struktur ist.
- 10. Verfahren nach einem der Ansprüche 6 bis 8, gekennzeichnet durch eine durchschnittliche Porengröße des Katalysators im Bereich von 0,4 bis 1,5 nm, vorzugsweise 0,5 bis 0,7 nm.
 - **11.** Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, **dass** der Zeolith-Katalysator mit mindestens einem Metall entweder der Gruppe Ni, Pd, Pt und/oder der Gruppe Zn, Cr, Co, Mg, Ga, Fe mit einem Gehalt von insgesamt 0.1 Gew.-% bis 5.0 Gew.-% bezogen auf den Katalysator dotiert ist.
 - 12. Verfahren nach einem der vorstehenden Ansprüche, in seiner besonders bevorzugten Variante dadurch gekennzeichnet, dass das Gaskondensat vor der katalytischen Umwandlung in wenigstens drei Fraktionen aufgespalten wird, von denen eine niedrigsiedende Fraktion einer aufbauenden Reformierung zugeführt wird, eine mittlere Fraktion ohne weitere Umwandlung einem Kraftstoff zugeführt wird und wenigstens eine hochsiedende Fraktion ≥ C₈ einem Umwandlungsprozess zur Erzielung eines hochoktanigen Kraftstoffs unterworfen wird, wobei der Anteil an Kohlenwasserstoffen mit C₁₁⁺ unter 7,5 Gew.-%, vorzugsweise unter 5 Gew.-% des reformierten Produkts bleibt.
 - **13.** Verfahren nach Anspruch 11 oder 12, **dadurch gekennzeichnet, dass** die niedrigsiedende und die hochsiedende Fraktion getrennt reformiert werden.
 - **14.** Verfahren nach Anspruch 13, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Reforming-Produkte einer Fraktionierung unterworfen werden.
 - **15.** Verfahren nach Anspruch 14, **dadurch gekennzeichnet**, **dass** die jeweiligen Reforming-Produkte getrennt fraktioniert werden.
 - **16.** Verfahren nach einem der Ansprüche 13 bis 15, **dadurch gekennzeichnet, dass** Reaktoreneinsatzstoffe mit Kreisgas, gegebenenfalls unter Zugabe von Wasserstoff, gemischt werden, bevor sie dem Reaktor zugeführt werden.

20

5

30

40

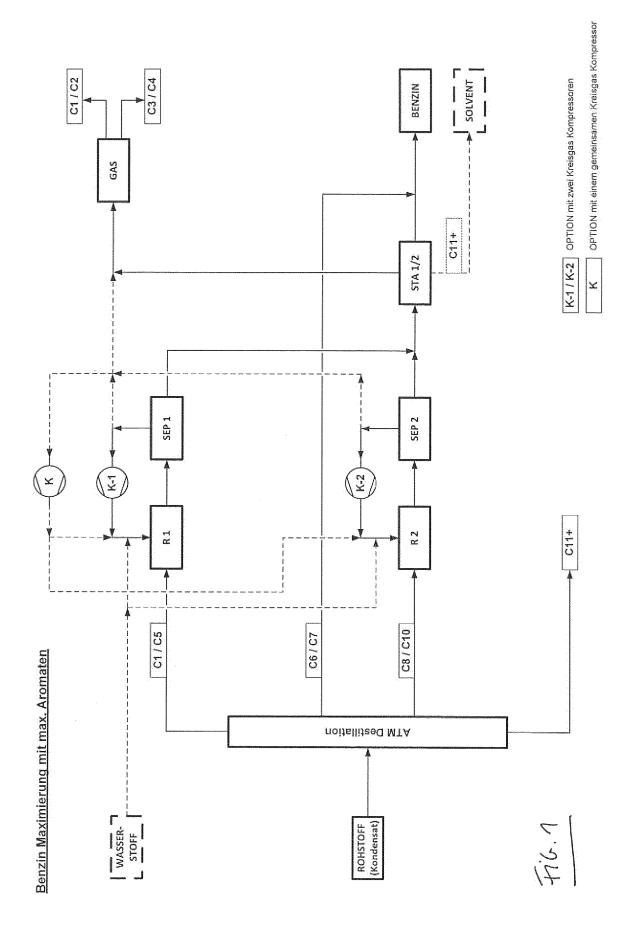
45

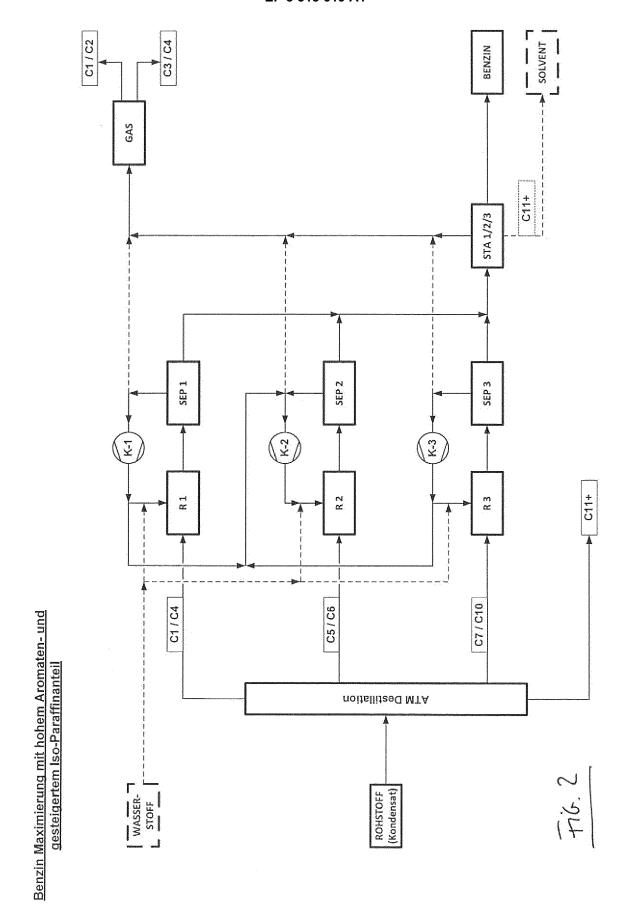
50

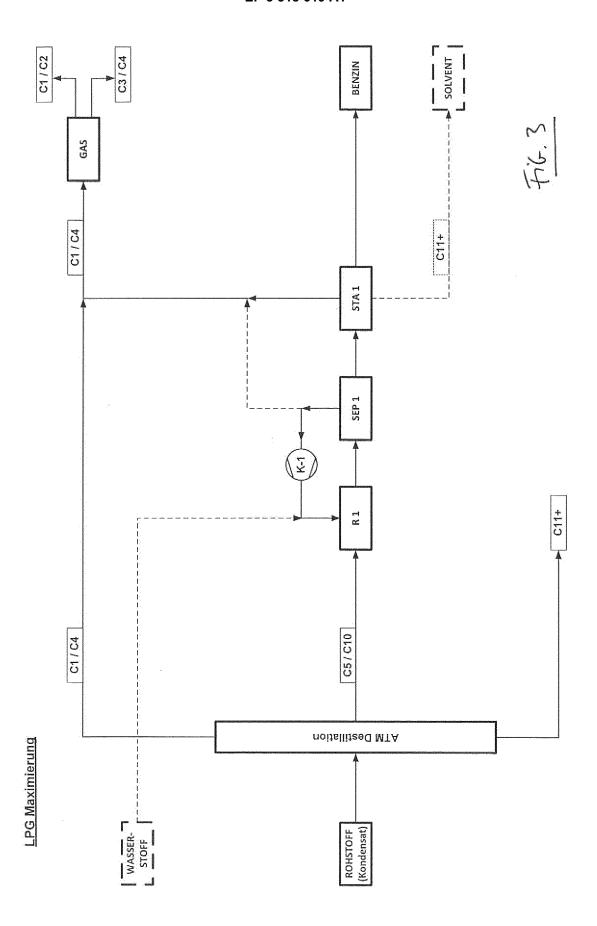
55

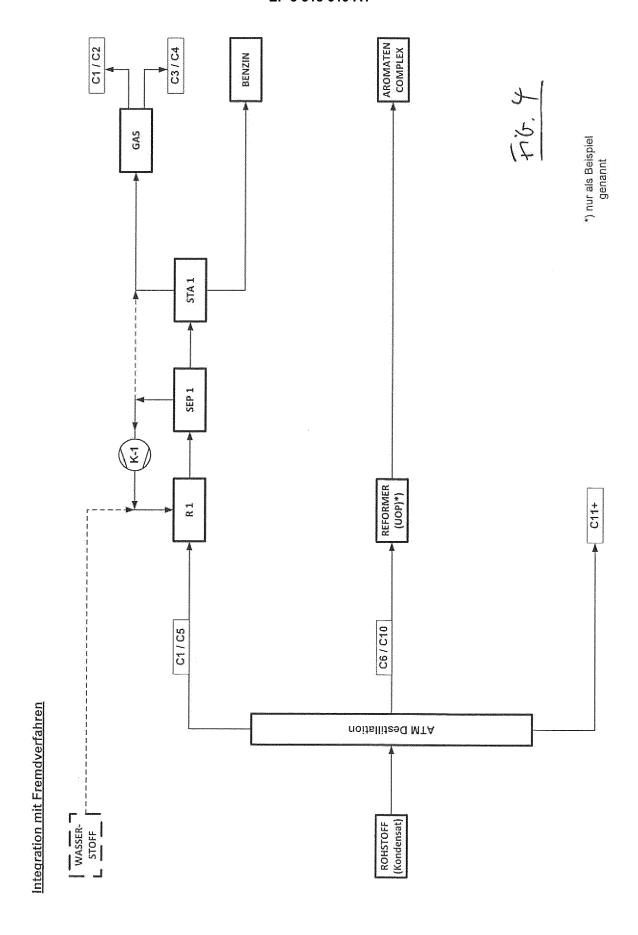
17. Verfahren nach Anspruch 16, gekennzeichnet durch die Verwendung eines Kreiselgaskompressors und/oder

	eines Trägergases, wobei die hier angegebenen Drücke als Partialdrücke des vollständig verdampften Einsatzstoffe zu verstehen sind.
5	
10	
15	
20	
25	
30	
35	
40	
45	
50	
55	











EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung EP 16 19 7027

5

5		
10		
15		
20		
25		
30		
35		
40		
45		
50		

55

Kategorie	Kennzeichnung des Dokun der maßgebliche	nents mit Angabe, soweit erforderlich, en Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (IPC)
Х	GAS TECHNOLOGIES-SY 6. August 2015 (201		1-17	INV. C10G35/095
Х	US 2012/024752 A1 (AL) 2. Februar 2012 * Absätze [0023], [0068], [0069] *	(2012-02-02)	1-17	
Х	US 2011/132804 A1 (AL) 9. Juni 2011 (2 * Absätze [0002], [0037], [0044] *	STEVENSON SCOTT [US] ET 011-06-09) [0013], [0036],	1-17	
X	US 2004/182748 A1 ([IN] ET AL) 23. September 2004 * Absätze [0018], [0030] *	VIJAYANAND PERUPOGU (2004-09-23) [0027], [0029],	1-17	RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (IPC)
A	US 2012/024753 A1 (AL) 2. Februar 2012 * Absätze [0329],	(2012-02-02)	1-17	C10G
l Der vo	rliegende Recherchenbericht wu	rde für alle Patentansprüche erstellt		
	Recherchenort	Abschlußdatum der Recherche		Prüfer
	Den Haag	10. April 2017	Gal	leiske, Anke
X : von l Y : von l ande A : tech O : nich	NTEGORIE DER GENANNTEN DOKU besonderer Bedeutung allein betrach besonderer Bedeutung in Verbindung ren Veröffentlichung derselben Kateg nologischer Hintergrund tschriftliche Offenbarung ichenliteratur	E: älteres Patentdok nach dem Anmelc mit einer D: in der Anmeldung oorie L: aus anderen Grür	ument, das jedoc ledatum veröffen angeführtes Dol iden angeführtes	tlicht worden ist kument

ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.

EP 16 19 7027

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten Patentdokumente angegeben.

Patentdokumente angegeben.
Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

10-04-2017

	Recherchenbericht ührtes Patentdokumen	t	Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
CA	2945839	A1	06-08-2015	AU CA CN EA EP US WO	2014380443 2945839 106163661 201600533 3100784 2017007992 2015115932	A1 A1 A1 A1	25-08-2016 06-08-2015 23-11-2016 30-11-2016 07-12-2016 12-01-2017 06-08-2015
US	2012024752	A1	02-02-2012	BR EP RU US WO	112013001890 2598608 2013108851 2012024752 2012015540	A2 A A1	24-05-2016 05-06-2013 10-09-2014 02-02-2012 02-02-2012
US	2011132804	A1	09-06-2011	CN EP JP KR SG US WO	102639472 2507195 2013512317 20120088829 181153 2011132804 2011068964	A1 A A A1 A1	15-08-2012 10-10-2012 11-04-2013 08-08-2012 30-07-2012 09-06-2011
US	2004182748	A1	23-09-2004	US WO	2004182748 2004058400		23-09-2004 15-07-2004
US	2012024753	A1	02-02-2012	US US	2012024753 2014076778		02-02-2012 20-03-2014
EPO FORIM P0461							

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82